

Protokół
z XXIV sesji Rady Miejskiej w Piastowie IX kadencji
w dniu 30 grudnia 2025 roku

XXIV sesja odbyła się w dniu 30 grudnia 2025 roku w sali Rady Miejskiej przy Al. Tysiąclecia 1 w godzinach 16.00-23.20. Ostatecznie, udział w obradach wzięło 20 radnych. Nieobecny radny K. Smolaga.

1. Otwarcie XXIV sesji Rady Miejskiej w Piastowie i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM M. Kubicki przywitał radnych, pracowników Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych miasta oraz wszystkie osoby zgromadzone na sali obrad, stwierdził quorum i otworzył XXIV sesję Rady Miejskiej IX kadencji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad radni (w składzie 17 radnych (nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejska, K. Smolaga, G. Szuplewski, T. Zatoń) przyjęli jednogłośnie bez uwag, w brzmieniu:

1. Otwarcie XXIV sesji Rady Miejskiej w Piastowie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w Piastowie.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Piastowie.
5. Informacje Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy XXIII i XXIV sesją Rady Miejskiej w Piastowie.
6. Informacja Burmistrza Miasta Piastowa za rok 2025 dotycząca zgłoszonych żądań, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5, i wydanych decyzji, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Piastowa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Piastowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Miasta Piastowa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Miasta Piastowa na 2025 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Piastowa na lata 2025-2041.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025.
13. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041.
14. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2041.
15. Przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na 2026 rok wraz z uzasadnieniem.
16. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz opinii w sprawie możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2026 rok.
17. Przedstawienie opinii Komisji Rady Miejskiej w Piastowie: Komisji Oświaty, Komisji Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska.
18. Przedstawienie opinii Klubów Radnych Rady Miejskiej w Piastowie.
19. Przedstawienie autopoprawek Burmistrza Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2026 rok.
20. Dyskusja nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041 oraz nad projektem Uchwały Budżetowej na 2026 rok z autopoprawkami Burmistrza Miasta.
21. ~~Głosowanie wniesionych autopoprawek Burmistrza Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2026 rok.~~
(zdjęto z porządku obrad w dalszej części sesji),
21. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Piastowa na 2026 rok.
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Pruszkowskiego.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Piastów od Powiatu Pruszkowskiego zadania w zakresie zarządzania drogami powiatowymi, obejmującymi sprzątanie w pasach dróg powiatowych leżących w granicach administracyjnych Gminy Miasto Piastów.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
26. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Miasta Piastowa.
27. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Piastowie w Piastowskim Archiwum Miejskim.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Sprawy różne i wolne wnioski.
30. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Piastowie.

3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w Piastowie.

Radni nie zgłosili uwag do ww. protokołu i w składzie 17 radnych (nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejska, K. Smolaga, G. Szuplewski, T. Zatoń) przyjęli go jednogłośnie.

Protokół przyjęto.

4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Piastowie.

Radni nie zgłosili uwag do ww. protokołu i w składzie 17 radnych (nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejka, K. Smolaga, G. Szuplewski, T. Zatoń) przyjęli go jednogłośnie.

5. Informacje Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy XX i XXII sesją Rady Miejskiej w Piastowie.

Burmistrz Miasta T. Jankowski przedstawił informację o zarządzeniach podjętych przez niego w okresie pomiędzy sesjami (*załącznik do protokołu*). Odczytał następnie list Burmistrza i Przewodniczącego Gminy Otmuchów z podziękowaniem dla Miasta Piastowa za finansowe wsparcie po powodzi we wrześniu 2024 r.

Radny T. Sarnacki w nawiązaniu do Zarządzeń Burmistrza dot. powołaniu komisji oraz ogłoszeniu przetargu na czynności, które w większości wykonywał PPUK zapytał, czy teraz PPUK też będzie stawiało do takiego konkursu, czy będzie wykonywało inne zadania zlecone?

Burmistrz Miasta T. Jankowski wyjaśnił, że to są postępowania dla naszej spółki. Postępowaniem z wolnej ręki jest też postępowanie in house. To są postępowania na administrowanie targowiskiem itd. dodał.

Radni nie zgłosili więcej pytań do zarządzeń Burmistrza.

6. Informacja Burmistrza Miasta Piastowa za rok 2025 dotycząca zgłoszonych żądań, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5, i wydanych decyzji, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

D. Surma Naczelnik WGU UM przedstawiła ww. informację (*w załączeniu do protokołu*)

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionych danych.

Do obrad dołączył radny T. Zatoń – obecnych 18 radnych.

7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Piastowa.

Burmistrz Miasta T. Jankowski przedstawił, że kilkanaście dni temu Pani Skarbnik Grażyna Wójcik poprosiła o rozmowę, w której poinformowała go, że z przyczyn osobistych, za porozumieniem stron, chciałaby przestać pełnić tę funkcję. Efektem tego jest przedłożona RM uchwała – dodał.

Radni nie zgłosili pytań do przedmiotowej uchwały, wobec czego Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił go i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 18 radnych; nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejka, K. Smolaga, G. Szuplewski). Wszyscy, obecni na sali radni, byli „za”.

Przyjęto – uchwała nr XXIV/140/2025

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki ogłosił kilkuminutową przerwę, podczas której Pani Grażyna Wójcik podziękowała za dobrą współpracę obecnemu Burmistrzowi Miasta T. Jankowskiemu oraz Panu G. Szuplewskiemu i Panu Z. Brzezińskiemu, którzy wcześniej pełnili funkcje burmistrza Miasta Piastowa. Podziękowała za współpracę radnym oraz wszystkim swoim współpracownikom. Burmistrza Miasta T. Jankowski, Przewodniczący RM M. Kubicki oraz radni również podziękowali Pani G. Wójcik za współpracę i uhonorowali ją pamiątkową tabliczką, listem i kwiatami.

Do obrad dołączył radny G. Szuplewski – obecnych 19 radnych.

8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Piastowa.

Burmistrz Miasta T. Jankowski przedstawił zebranym Panią Hannę Czucharniuk, o której powołanie na stanowisko skarbnika miasta Piastowa wnioskował do RM. Podał następnie, że Pani Hanna Czucharniuk ukończyła liceum ogólnokształcące w Mińsku Mazowieckim, Medyczne Studium Zawodowe w Lublinie, z wynikiem bardzo dobrym ukończyła kurs na samodzielnego księgowego finansista w Stowarzyszeniu Księgowych w Polsce i kurs w Stowarzyszeniu Księgowych w Polsce, uzyskała także certyfikat księgowy wydany przez Ministerstwo Finansów, ukończyła Akademię Finansów w Warszawie - wydział finansów i rachunkowości, studia licencjackie na kierunku finanse i rachunkowość, Uniwersytet Warszawski - wydział zarządzania, podyplomowe studia menadżerskie, zarządzania w podmiotach leczniczych oraz uzyskała certyfikat ukończenia służby przygotowawczej dla pracowników jednostki samorządu terytorialnego wydane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji i Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego.

Następnie Pani H. Czucharniuk przedstawiła zebranym swoją osobę, swoje doświadczenie zawodowe, w tym m.in. 22 lata doświadczenia w jednostkach sektora finansów publicznych: 13 lat na stanowisku zastępcy głównego księgowego w jednym z największych szpitali klinicznych w Polsce, w Szpitalu Kolejowym na stanowisku dyrektora ekonomicznego i głównej księgowej i ostatnio w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym - jednostce budżetowej m. st. Warszawy na stanowisku głównego księgowego. Na koniec swojej wypowiedzi dodała, iż ma nadzieję, że jej przygotowanie i doświadczenie zawodowe, jak również dbałość o pozytywne relacje międzyludzkie pozwoli jej efektywnie zarządzać finansami Miasta i zapewni ich zgodność z przepisami prawa.

Radni nie zgłosili pytań do przedmiotowej uchwały, wobec czego Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił go i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 19 radnych; nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejska, K. Smolaga.). Wszyscy, obecni na sali radni, byli „za”.

Przyjęto – uchwała nr XXIV/141/2025

Przewodniczący RM M. Kubicki ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

PRZERWA

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Miasta Piastowa.

Przewodniczący RM M. Kubicki przypomniał, że na październikowej sesji projekt planu ogólnego Miasta Piastowa był procedowany i był wniosek o dokonanie w nim poprawek.

Projektant ww. planu inż. Ł. Beń omówił zmiany, które zostały wprowadzone do przedmiotowego dokumentu, tj. teren usług w północnej części Miasta został przeznaczony pod tereny strefy wielofunkcyjnej z zabudową jednorodzinną z takimi parametrami, jakie były po wschodniej i zachodniej stronie tego terenu usługowego oraz został dodany informacyjnie obiekt lokomotywy. Dodał, że plan został ponownie wysłany do uzgodnień do właściwych instytucji i po otrzymaniu od nich pozytywnych opinii, projekt tego planu został radnym właśnie przedłożony.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

M. Ogórek P-ca Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska przedstawiła, że po zapoznaniu się z projektem planu ogólnego miasta Piastowa i wniesionymi poprawkami 6 członków Komisji było „za” przyjęciem przedmiotowej uchwały, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił przedmiotowy projekt uchwały i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 19 radnych; nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejska, K. Smolaga).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Czekaj, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Agnieszka Bordziłowska, Aneta Czyż-Pacholek, Monika Kwatek, Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Krzysztof Smolaga

Przyjęto – uchwała nr XXIV/142/2025

10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Miasta Piastowa na 2025 rok.

Skarbnik Miasta G. Wójcik przedstawiła zmiany w budżecie miasta na 2025 rok (*opisane w uzasadnieniu do uchwały*).

Radni nie zgłosili pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

M. Ogórek P-ca Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska przedstawiła, że wszyscy członkowie Komisji (8 os.) pozytywnie zaopiniowali przedstawione przez Panią Skarbnik zmiany w budżecie Miasta Piastowa na 2025 rok.

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił przedmiotowy projekt uchwały i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 19 radnych; nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejska, K. Smolaga).

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Agnieszka Bordziłowska, Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Monika Kwatek, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Tomasz Sarnacki, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Szuplewski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Krzysztof Smolaga

Przyjęto – uchwała nr XXIV/143/2025

11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Piastowa na lata 2025-2041.

Skarbnik Miasta G. Wójcik omówiła zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2041 (szczegółowo opisane w „Objaśnieniach” do przedmiotowego projektu uchwały).

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

M. Ogórek P-ca Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska przedstawiła, że wszyscy członkowie Komisji (8 os) pozytywnie zaopiniowali przedstawione przez Panią Skarbnik zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Piastowa na lata 2025-2041.

Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił projekt uchwały i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 19 radnych; nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejska, K. Smolaga).

Wszyscy, obecni na sali radni byli „za”.

Przyjęto – uchwała nr XXIV/144/2025

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025.

Skarbnik Miasta G. Wójcik przedstawiła przedmiotowy wykaz.

Burmistrz Miasta T. Jankowski podziękował swoim współpracownikom za to, że uda się na początku przyszłego roku zrealizować zadania, o których Pani Skarbnik wspomniała, tj. budowa ulicy M. Mochnackiego od ulicy Orła Białego do ulicy Mazowieckiej wraz z odwodnieniem, przebudowa ulicy W. Łukasińskiego (głównie tą część przy Szkole Podstawowej nr 5) oraz modernizacja ulicy W. Broniewskiego i B. Zaleskiego, na kwotę ponad 2 333 000 zł, maksymalnie do 30 czerwca. To wszystko było możliwe dzięki zrównoważonej polityce finansowej miasta Piastowa – dodał Burmistrz.

Radna A. Czyż-Pacholek zapytała, czy nie rozpoczęły się żadne działania związane z zadaniem Budowa placu zabaw przy ulicy St. Kostki w Piastowie, skoro zostało przeniesione na przyszły rok?.

Skarbnik Miasta G. Wójcik podała, że zaczęto działania z tym zakresem. Wyjaśniła, że to jest zadanie wieloletnie. Została już zlecona dokumentacja na to zadanie i podpisano umowę, która będzie wykonana i zapłata nastąpi w roku przyszłym. Na przyszły rok w projekcie budżetu zaplanowano na ten cel 800 tys. zł.

Więcej pytań nie zadano.

M. Ogórek P-ca Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska podała, że wszyscy członkowie Komisji (8 os) byli „za” przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił ją i zarządził głosowanie nad nią (w składzie 19 radnych; nieobecni radni: B. Brzezińska-Kołodziejska, K. Smolaga).

Wszyscy obecni na sali obrad radni byli „za” tym projektem uchwały.

Do obrad dołączyła radna B. Brzezińska-Kołodziejska – obecnych 20 radnych.

Przyjęto – uchwała nr XXIV/145/2025

Po tym głosowaniu Przewodniczący RM M. Kubicki ogłosił 15-minutową przerwę.

PRZERWA W OBRADACH.

13. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041.

Skarbnik Miasta G. Wójcik przedstawiła główne założenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041 z wprowadzonymi autopoprawkami (*szczegółowo opisane w „Objaśnieniach” do przedmiotowego projektu uchwały*).

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowej uchwały.

14. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2041.

Wiceprzewodnicząca RM B. Kalinowska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2041 – uchwała RIO 3.h./63/2025 z dnia 24 listopada 2025 roku (*załącznik do protokołu*).

15. Przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na 2026 rok wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Miasta G. Wójcik szczegółowo przedstawiła główne założenia do uchwały budżetowej Miasta Piastowa na 2026 rok, która zakłada kwotę dochodów w wysokości 173 773 093,00 zł, z tego: dochody bieżące w wysokości 166 941 322,00 zł, dochody majątkowe w wysokości 6 831 771,00 zł. Łączna kwota wydatków budżetu na 2026 rok to 171 930 093,00 zł, z tego: wydatki bieżące w wysokości 156 103 004,59 zł, wydatki majątkowe w wysokości 15 827 088,41 zł. Nadwyżkę budżetu określono w wysokości 1 843 000,00 zł, która będzie przeznaczona na wykup papierów wartościowych i spłatę pożyczki długoterminowej. Przychody zaplanowano w wysokości 230 128,00 zł, a rozchody w wysokości 2 073 128,00 zł. Omówiła dokładnie budżet roku 2026 po stronie dochodów i wydatków wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz Miasta T. Jankowski do wyczerpującej wypowiedzi Pani Skarbnik dodał, że budżet Miasta Piastowa na 2026 to jest ciężka praca wielu osób - poczynszy Pani Skarbnik, Wydziału Finansowego, poprzez naczelników wydziałów, czy księgowych jednostek organizacyjnych miasta. Przedstawił, że cieszy go między innymi w tym budżecie różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. W 2025 r. roku na dzień 1 stycznia było to około 5 mln zł, a w budżecie 2026 r. to jest około 10 mln zł. To świadczy o tym, że budżet jest stabilny, bezpieczny, z możliwością realizowania inwestycji – podał burmistrz. Dodał, że budżet 2026 roku jest budżetem bez deficytu, w którym dość mocno zmniejszono kwotę długu – z kwoty 48 mln zł, na 44 mln zł. Wymienił następnie wydatki majątkowe, zaplanowane w budżecie na 2026 roku. To dokumentacja projektowa ulicy A. Mickiewicza w kwocie 100 000 zł, budowa ulicy A. Struga wraz z wykonaniem niezbędnej dokumentacji (300 000 zł), opracowanie koncepcji odwodnienia dla ulicy Ożarowskiej, Mazowieckiej, Cieszyńskiej oraz J. Hallera w kwocie (50 000 zł), przebudowa ulicy I. Paderewskiego (275 000 zł). Zabezpieczony jest wkład własny na budowę ulicy Sosnowej - są złożone wnioski o dofinansowanie tego zadania zarówno do Marszałka, jak i do Wojewody. Następnie Burmistrz przedstawił niektóre wydatki i zaplanowane działania oświatowe. Podał, że te wydatki, rosną o 4 130 000 zł, ale wynika to m.in. z nowej dotacji dla nowej niepublicznej szkoły podstawowej „Nowa Akademia” przy ul. bł. ks. J. Popiełuszki w wysokości 1 125 000 zł. Dodał, że Miasto zabezpieczyło w budżecie 2026 r. kwotę na oddanie kwoty dotacji z 2017 r. plus odsetki w wysokości niemal 1 800 000 zł dla Veolii. Dalej Burmistrz wymieniał kolejne działania zaplanowane w jednostkach oświatowych, tj. 350 000 zł na budowę ogrodzenia budynku Przedszkola nr 4, 246 200 zł na modernizację instalacji elektrycznej w budynkach Szkoły Podstawowej nr 4 i 5 oraz w budynku Przedszkola Miejskiego nr 1. To nie są jedyne placówki - dodał., ale w pierwszej kolejności wybrano te, w których jest stołówka stacjonarna. Dodatkowo w budżecie oświaty na 2026 rok zabezpieczono 3% na podwyżki płac dla pracowników administracji, obsługi w placówkach oświatowych, pieniądze na stypendia edukacyjne i artystyczne w szkołach podstawowych i liceum. Zaplanowanie na kontynuację dla każdego oddziału w szkołach podstawowych i liceum jednej dodatkowej godziny JST, czyli tzw. godziny burmistrza. Zapewniono też wynagrodzenie pracowników do obsługi infrastruktury sportowej w weekendy w roku szkolnym 2025/2026. Ponadto 300 000 zł przeznaczono na budowę skate parku przy Szkole Podstawowej nr 2. Burmistrz dodał, że zaplanowano też poprawę placu zabaw przy ulicy St. Kostki w wysokości 800 000 zł. 600 000 zł przeznaczono na budowę wodociągu w ul. L. Lisa Kuli, 210 000 zł na modernizację dachu budynku Urzędu Miejskiego przy ulicy 11 listopada 8, 575 500 zł na kontynuację budowa monitoringu miejskiego Podsumowując, Burmistrz podał, że jak do wymienionych inwestycji dodamy inwestycje związane z środkami niewygasającymi, to szykuje się dobry inwestycyjnie rok. Dodał, że będzie szukał wsparcia finansowego wszędzie tam, gdzie będzie to możliwe. Jeszcze

raz podziękował wszystkim, którzy mieli swój udział w przygotowaniu projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej na następne lata.

16. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Wiceprzewodniczący RM M. Ganiec odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz opinii w sprawie możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2026 rok – uchwała RIO Nr 3.c./63//2025 z dnia 24.11.2025 r. (*załącznik do protokołu*).

17. Przedstawienie opinii Komisji Rady Miejskiej w Piastowie: Komisji Oświaty, Komisji Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Komisji Oświaty M. Wdowińska-Schabek przedstawiła, że Komisja głosami jej członków: 2 „za”, 3 „wstrzymuję się” i 1 osobie nieobecnej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta na 2026 rok i WPF na lata 2026-2041 rok w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu B. Brzezińska-Schabek podała, że Komisja Kultury i Sportu także pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta na 2026 rok i WPF na lata 2026-2041 rok w zakresie działania Komisji – 4 głosy „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych A. Kruszewska przekazała, że jej Komisja również pozytywnie oceniła projekt budżetu Miasta na 2026 i WPF na lata 2026-2041 rok w zakresie działania Komisji: 6 członków komisji było „za”, 4 „wstrzymało się”.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska M. Ogórek przedstawiła, że Komisja, po zapoznaniu się z opinią ww. Komisji RM oraz odczytanymi wcześniej opiniami RIO pozytywnie, bez poprawek, zaopiniowała projekt budżetu na 2026 i WPF na lata 2026-2041 rok, głosami 5 członków: 4 „za”, 1 „wstrzymał się”.

18. Przedstawienie opinii Klubów Radnych Rady Miejskiej w Piastowie.

Przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej B. Brzezińska-Kołodziejska odczytała opinię Klubu na temat przyszłorocznego budżetu Miasta Piastowa (*załącznik do protokołu*). Podała, że radni Klubu Koalicji Obywatelskiej opiniują pozytywnie budżet Miasta Piastowa na 2026 rok.

Następnie Przewodniczący Klubu Radnych „Nasz Piastów – Wspólnota Samorządowa” T. Sarnacki przedstawił opinię Klubu na temat przyszłorocznego budżetu Miasta Piastowa (*załącznik do protokołu*). Przedstawił, że radni Klubu Radnych „Nasz Piastów – Wspólnota Samorządowa” nie poparą przedłożonego projektu budżetu Miasta Piastowa na 2026 rok.

Radna M. Ziółek zaprezentowała opinię Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” na temat przyszłorocznego budżetu Miasta Piastowa (*załącznik do protokołu*). Podsumowując, powiedział, że członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłoszą „za” uchwałą budżetową miasta Piastowa na 2026 rok i Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2026-2041.

19. Przedstawienie autopoprawek Burmistrza Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2026 rok.

Skarbnik Miasta G. Wójcik przedstawiła autopoprawkę Burmistrza. Podała czym różni się projekt uchwał budżetowych na 2026 r. przekazanych radnym przez burmistrza Zarządzeniem z dnia 13 listopada 2025 r., a tym, co radni ostatecznie otrzymali przed sesją.

Następnie wszyscy (20 os.), obecni podczas obrad radni (nieobecny radny K. Smolaga) przegłosowali zdjęcie z porządku obrad punktu 21. pn. Głosowanie wniesionych autopoprawek Burmistrza Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2026 rok – jako bezprzedmiotowego.

20. Dyskusja nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041 oraz nad projektem Uchwały Budżetowej na 2026 rok z autopoprawkami Burmistrza Miasta.

Radny G. Szuplewski przedstawił, że zaprezentowany Radzie budżet Miasta Piastowa na 2026 rok jest budżetem pasywnym, jeśli chodzi o część inwestycyjną, ponieważ poziom wydatków majątkowych w kwocie ponad 15 mln zł. przy dochodach powyżej 170 mln zł nie jest satysfakcjonujący. Dla porównania przypomniał rok 2020, w którym wydatki majątkowe zaplanowano na poziomie ponad 16 mln zł, co stanowiło ponad 12% ogółu wydatków przy dochodach około 132 mln zł. Następnie, radny G. Szuplewski, przywołał rok 2023, gdy przy budżecie w wysokości 151 mln zł, nakłady na inwestycje wyniosły prawie 34 mln zł, tj. ponad dwa razy więcej niż obecnie, co stanowiło 22,3% ogółu wydatków. Zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, dlaczego przy tak dobrej sytuacji finansowej, nie zaplanował nic poza drobnymi elementami, typu skate park? Radny przedstawił, że nie może poprzeć tego budżetu, bo od strony inwestycyjnej jest to dokument zły.

Burmistrz Miasta T. Jankowski odnosząc się do wypowiedzi radnego G. Szuplewskiego podał, iż uważa, że budżet 2026 roku dla Miasta jest bardzo dobrze przygotowany pod każdym względem, ponieważ wynika on z informacji od mieszkańców, które słyszy każdego, spotykając się z nimi przy różnych okazjach. Dodał, że im więcej informacji ma od mieszkańców, tym jest lepiej, bo może wyjść na przeciw ich potrzebom. Burmistrz zapytał, czy drobnymi inwestycjami można nazywać modernizację odcinka ul. St. Moniuszki, na którego przebudowę mieszkańcy czekali 30 lat, ul. M. Karłowicza, budowa łącznik między ul. M. Skłodowskiej-Curie, a ul. St. Moniuszki, modernizacja ul. Wł. Broniewskiego, B. Zaleskiego, parking przy Szkole Podstawowej nr 5? Czy są to jednak inwestycje poprawiające i estetykę miasta i funkcjonowanie mieszkańców? – pytał. Burmistrz podał, że jak był radnym w poprzedniej kadencji pamięta takie budżety, w których niewiele było nowych inwestycji, tylko była kontynuacja, przynajmniej na czas przyjmowania budżetu. Dalej pytał, czy nie należy zwiększać wydatków np. na utrzymanie zieleni i należy zostawić wysypiska śmieci, jakie były wcześniej? Mówił, że dostawiane są kosze uliczne, co wiąże się również ze zwiększonymi kosztami obsługi. Postawiony na nogi został PPUK i jest to teraz dobrze prosperująca spółka. Rośną dochody bieżące, bo rośnie utrzymanie, rośnie estetyka miasta, o co mieszkańcy proszą – wyjaśniał Burmistrz. Na koniec swojej wypowiedzi zachęcał radnych do poparcia tego budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, bo są to dokumenty prospołeczne.

Radna B. Brzezińska-Kołodziejska podała, że poprzedni rok był trudny, jeśli chodzi o planowanie budżetu, ponieważ w poprzednim roku Urząd został zaskoczony koniecznością zapłaty kar. Teraz też okazało się, że trzeba zwrócić dużą kwotę spółce Veolia. Dodała, że były też rozwiązywane niekorzystne dla Miasta umowy, np. na przejęcie zadania od PKP. Rada mówiła, że były też wydatki, które nie były inwestycyjnymi, tj. wydatek na lokomotywę i na jej remont. Wymieniała dalej, że przed Miastem stoi też sprawa porządkowania regulacji własności ulic, aby mogły być te ulice remontowane. Prosiła, by to wszystko wziąć pod uwagę.

Radny G. Szuplewski odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza T. Jankowskiego o tym, że pamięta takie budżety, które nie zawierały nowych inwestycji, wyjaśnił, że takich budżetów nie było. Ws. zakupu lokomotywy, o czym wspomniała radna B. Brzezińska-Kołodziejska podał, że to było zadaniem inwestycyjnym w kulturę i Miasto uzyskało na to działanie dotację. Następnie radny G. Szuplewski ponownie zapytał Burmistrza o to, co się dzieje z budynkiem przy ulicy Dworcowej 4? Jakie koszty Miasto ponosi za utrzymanie nowego budynku, w którym nikt do tej pory nie mieszka?

Burmistrz Miasta T. Jankowski odnosząc się ponownie do wypowiedzi radnego G. Szuplewskiego i przywołanej inwestycji w kulturę w postaci zakupu lokomotywy, powiedział, że lokomotywa ta została wyprodukowana za czasów III Rzeszy. Dodał, że jest mu wstyd, iż ówczesne władze Piastowa taką decyzję podjęły. Ws. inwestycji w kulturę poprzednich władz Miasta pytał, dlaczego w MOK-u nie było dostępu do wody? Dlaczego w MOK-u scena się przechyla? Dlaczego w MOK-u nie było dla pracowników pomieszczenia socjalnego? Dlaczego seniorzy nie mieli swojego miejsca, gdzie mogą się spotykać? Dlaczego Muzeum Miasta Piastowa było na poddaszu Urzędu Miejskiego, gdzie jest przeciekający dach? Burmistrz wyjaśnił, że te i inne sprawy Urząd już rozwiązał lub dąży do ich załatwienia. Woda w MOK-u jest, Muzeum Miasta Piastowa znajduje się w Willi Millera, tam swoje miejsce znalazł także Klub Seniora, prowadzone są również warsztaty dla dzieci, a Fundacja imienia Bogny Sokorskiej ma też swoje lokum, gdzie można oglądać rzeczy po Państwie Sokorskich.

Ws. zasiedlenia nowego budynku przy ul. Dworcowej 3 wyjaśnień udzielił Naczelnik WUM UM I. Bieńkowski. Podał, że Komisja Mieszkaniowa zakończyła prace związane z przydziałem lokali i do 15 stycznia nowego roku będą trwały prace związane z podpisywaniem umów. Po tym terminie nowi lokatorzy powinni zasiedlić ten budynek. Pan Naczelnik WUM UM poinformował, że w tej chwili jedynym kosztem, jakie ponosi Miasto, to konserwacja windy. Dodał, że od listopada udało się też podłączyć gaz w budynku i jest on ogrzewany, żeby była w nim zapewniona minimalna temperatura, co nie będzie dużym kosztem.

Wiceprzewodniczący RM M. Ganiec zabierając głos w dyskusji nt. budżetu miasta podał, że inwestycje gminne są bardzo oczekiwane przez mieszkańców, szczególnie inwestycje infrastrukturalne, drogi, chodniki itd. Mówił dalej, że według niego nie tak ważny jest poziom inwestycji, ale to, czy te inwestycje czemuś służą, czy służą dobru mieszkańców gminy, czy podnoszą ich bezpieczeństwo, czy podnoszą im jakość życia, tj. czy są zasadne i racjonalne. Wyjaśniał, że można spojrzeć historycznie i zapytać, czy duże kwotowo inwestycje, były racjonalne. Jako przykład podał piastowskie liceum. Podał, że obecnie placówka ta kosztuje Miasto i będzie kosztować do 2041 roku rocznie 16,5 mln zł. Dodał, że prowadzenie liceum jest z założenia zadaniem realizowanym przez powiat i trzeba być bardzo bogatą gminą, żeby przyjąć na siebie takie zobowiązanie. Radny pytał, czy ta decyzja była racjonalna, podczas gdy tylko 13% uczniów tej szkoły to są mieszkańcy Piastowa? Następnie przypomniał inwestycję w odwiert geotermalny w wysokości 12 mln zł. Radny M. Ganiec podał, że zadanie to zostało sfinansowane z dotacji i podniosło wskaźniki inwestycyjne, jednak pytaniem jest, czy w sposób realny przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców? Czy w ogóle ktoś analizował, jak to może wyglądać w przyszłości? Dalej powiedział o inwestycji w windy na wiadukt, która też podniosła wskaźniki, ale teraz generuje koszty. Mówił, że z tych wind mało osób w ogóle korzysta, ponieważ wygodniejsze jest przejście podziemne.

Radna M. Ogórek poruszyła sprawę tempa zasiedlania budynku przy ul. Dworcowej 4. Przypomniała, że w poprzedniej kadencji zasiedlanie mieszkań w nowych budynkach przy ul. gen. St. Maczka też trwało długo i budynek był już przez Miasto utrzymywany. Dodała, że wszystkim zależy na tym, by nowy budynek był jak najszybciej zasiedlony przez nowych lokatorów. Następnie ws. bieżących wydatków Miasta powiedziała, że np. minimalne wynagrodzenie w 2020 roku wynosiło 2 600 zł, a w 2025 roku 4 666 zł. Samo to pokazuje, jak wzrosły koszty utrzymania pracowników jednostek budżetowych – dodała radna.

Radna M. Kwatek nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego M. Gańca dotyczącej piastowskiego liceum, podała, że trudno uwierzyć jej w to, co usłyszała. Przedstawiła powody i wydarzenia prowadzące do tego, że Miasto Piastów prowadzi Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. A. Mickiewicza. Odnosząc się do tego, że tylko 13% uczniów tej szkoły to mieszkańcy Piastowa pytała, kto chciałby posyłać dziecko do naszej szkoły, kiedy sytuacja tej placówki była tak niepewna i szkoła miała być zlikwidowana. Radna M. Kwatek podała, że ratując tę szkołę i przenosząc jej prowadzenie na Miasto Piastów na dyrekcji i na gronie pedagogicznym, spoczęła odpowiedzialność, żeby ta szkoła stała się, jak dawniej, prestiżowa. I to udało się osiągnąć ciężką pracą przez 10 lat kadencji dyrektor Hanny Babikowskiej i całego grona pedagogicznego – dodała. Wyjaśniła, że też ubolewa nad tym, że mało mieszkańców z Piastowa uczęszcza do tej szkoły. Mówiła, że trzeba się zastanowić, z jakiego powodu tak mało uczniów się dostaje się do piastowskiego LO i postarać się zaradzić temu. Dlaczego ci słabsi uczniowie też składają dokumenty i nie dostają się, a ci lepsi jednak cały czas wybierają szkoły warszawskie? Radna przestawiła, że klasy są profilowane i we wszystkich klasach jest rozszerzona matematyka. Może brakuje klas humanistycznych, co wcześniej było zgłaszane – powiedziała. Radna dodała później, że ta szkoła nie miała nawet sali gimnastycznej, a teraz wszyscy ją odwiedzający są pod wielkim wrażeniem, jak pięknie wygląda i chcieliby tu się uczyć. To wszystko kosztuje – mówiła.

Głos w dyskusji zabrała radna M. Ziółek. Podała, że pamięta, jak trudna była walka nauczycieli, uczniów, rodziców, radnych, Pana M. Kubickiego, który pełnił wówczas funkcję Burmistrza Miasta i jej, jako Przewodniczącej RM w tym czasie, o to, by prowadzenie Liceum Ogólnokształcące im. A. Mickiewicza w Piastowie, pozostało w Mieście. Na szczęście udało się liceum zachować – dodała radna, bo to liceum jest dla Piastowa wielką dumą i zaszczytem. To co ta szkoła w tej chwili, dzięki dyrekcji, gronu pedagogicznemu i włodarzom Miasta, osiągnęła, jest niezwykle, nawet w porównaniu do warszawskich szkół ponadpodstawowych. Pani M. Ziółek tłumaczyła, by nie myśleć tylko o tym, że liceum gminę kosztuje, bo oświata kosztuje. Jeśli chcemy dobrej edukacji dzieci, to należy zachować jej wysoki poziom i dbać o piastowskie liceum – podała na koniec.

Wiceprzewodniczący RM M. Ganiec w odpowiedzi do swoich przedmówczyń powiedział, że absolutnie nie deprecjonuje ani poziomu nauczania szkoły, ani samego wątku i strony edukacyjnej, tylko chciał zwrócić uwagę na to, że każda decyzja, którą dzisiaj podejmujemy, zwłaszcza inwestycyjna, niesie za sobą potencjalne koszty. Dodał, że musimy pamiętać o tym, że budżet naszego Miasta jest obciążony kosztem około 16,5 mln zł rocznie i nie niestety nie są to pieniądze skierowane wyłącznie do mieszkańców Piastowa. Czy nas na to stać? – pytał M. Ganiec. Powiedział dalej, że bardzo by się cieszył, gdyby w Piastowie było liceum prowadzone przez Powiat, czyli tak jak to powinno wyglądać, jak prowadzony jest Zespół Szkół im. F. Nansena. Dodał, że chciałby tylko, żeby wszyscy mieszkańcy mieli świadomość tego, że, co roku wybudujemy 8 ulic mniej, bo wzięliśmy na siebie jako gmina prowadzenie szkoły średniej.

Przewodniczący RM M. Kubicki wyraził swoją opinię, że bardzo cieszy się z tego, że piastowskie liceum jest, istnieje i wygląda tak, jak wygląda. Odnosząc się do opinii radnego G. Szuplewskiego dot. braku dynamiki inwestycyjnej w przedłożonym projekcie budżetu dla Miasta Piastowa na 2026 rok podał, że ta dynamika została zniszczona przez długi zaciągnięte przez Miasto w poprzednich latach.

Radny G. Szuplewski odpowiedział, że za jego kadencji też były spłacane pożyczki poprzedników.

Przebieg dyskusji radnych ws. piastowskiego liceum dostępna jest na nagraniu z XXV sesji (od 4:05 min. transmisji) pod linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/77871/xxiv-sesja-rady-miejskiej-w-piastowie-w-dniu-30-grudnia-2025-r.htm>

W dalszym toku dyskusji nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041 oraz nad projektem Uchwały Budżetowej na 2026 rok radny G. Szuplewski odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnego M. Gańca ws. odwiertu geotermalnego w Piastowie, powiedział, że jest mu przykro, że radny M. Ganiec nie rozumie sensu tej inwestycji. Podał, że wystarczy rozejrzeć się po sąsiednich gminach całego pasma Warszawskiego Zachodniego, by zobaczyć, w ilu gminach w tej chwili buduje się, czy rozpocznie się wkrótce odwiert lub wykonano niedawno odwiert geotermalny. Dodał, że cała idea programu Elena, czyli „Lepszego klimatu dla Piastowa”, o której była wcześniej mowa, opiera się na wykorzystaniu źródła geotermalnego. Radny G. Szuplewski na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że nie neguje zaplanowanych w budżecie Miasta na 2026 rok inwestycji, tylko apeluje o to, żeby ich było więcej.

Dalej, radni jeszcze przez chwilę wymieniali uwagi między sobą, jaki inwestycje zostały lub nie zostały wykonane w ubiegłych kadencjach oraz co w bieżącej kadencji zrealizowano oraz czemu mogą być problemy ze zrealizowaniem kolejnych. itd.

Dyskusji dostępna jest na nagraniu z XXV sesji (od 4:32 min. transmisji) pod linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/77871/xxiv-sesja-rady-miejskiej-w-piastowie-w-dniu-30-grudnia-2025-r.htm>

Po zamknięciu dyskusji w przedmiotowym zakresie i braku kolejnych pytań Przewodniczący RM M. Kubicki przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, tj.:

21. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041.

Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił przedmiotowy dokument i zarządził głosowanie ws. jego przyjęcia (w składzie 20 radnych).

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Agnieszka Bordziłowska, Beata Brzezińska-Kołodziejska, Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Grzegorz Szuplewski, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Monika Kwatek, Tomasz Sarnacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Smolaga

Przyjęto – uchwała XXIV/146/2025

22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Piastowa na 2026 rok.

Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił przedmiotowy dokument wraz z autopoprawką Burmistrza i zarządził głosowanie ws. jego przyjęcia (w składzie 20 radnych).

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (2)

Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Bordziłowska, Monika Kwatek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Smolaga

Przyjęto – uchwała XXIV/147/2025

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki zarządził krótką przerwę w obradach.

PRZERWA W OBRADACH

23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Pruszkowskiego.

P. Kostrzewski Naczelnik WRIiD UM przedstawił przedmiotowy projekt uchwały z autopoprawką w § 4, tj. że uchwała wchodzi w życie nie z dniem podjęcia, ale z dniem 1 stycznia 2026 roku. Wyjaśnił, że dotyczy on utrzymania przez Powiat Pruszkowski linii autobusowych operujących na terenie Piastowa, tj. linia nr 62 oraz 97, organizowanych przez Związek Powiatowo-Gminny „Grodziskie Przewozy Autobusowe” i zasadnym jest udzielenie pomocy finansowej powiatowi w 2026 roku. Wysokość pomocy finansowej z budżetu Piastowa to 311 956,39 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska M. Ogórek przedstawiła, że wszyscy członkowie Komisji byli „za” przyjęciem tej uchwały.

Radna M. Wdowińska-Schabek podziękowała UM za podjęcie się tego działania, dzięki czemu centrum Piastowa będzie zadbane, ponieważ przez wiele lat było to zaniechane.

Wobec braku pytań radnych do uchwały Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił go i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 20 radnych; nieobecny radnych K. Smolaga).

Wszyscy radni byli „za”.

Przyjęto – uchwała XXIV/148/2025

24. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Piastów od Powiatu Pruszkowskiego zadania w zakresie zarządzania drogami powiatowymi, obejmującymi sprzątanie w pasach dróg powiatowych leżących.

Projekt ten także omówił P. Kostrzewski Naczelnik WRIiD UM. Przedstawił, że pomiędzy Powiatem Pruszkowskim a Miastem Piastów zostanie podpisane porozumienie w sprawie przejęcia od Powiatu Pruszkowskiego zadania w zakresie zarządzania drogami powiatowymi, obejmującymi sprzątanie w pasach dróg powiatowych leżących w granicach administracyjnych naszego Miasta. Zadanie to będzie realizowane w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. i Powiat udzieli naszemu Miastu na to zadanie dotację celową w wysokości 130.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska M. Ogórek przedstawiła, że wszyscy członkowie Komisji byli „za” przyjęciem tej uchwały.

Wobec braku pytań radnych do uchwały Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił go i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 20 radnych; nieobecny radnych K. Smolaga).

Wszyscy radni byli „za”.

Przyjęto – uchwała XXIV/149/2025

25. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM wyjaśnił, że w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów na lata 2026 i 2027 wpłynęła jedna oferta, która jest wyższa, niż planowane dochody w tych latach. Podał, że do tej pory Miasto płaciło około 15 mln za 2 lata. W tej chwili ofertę opiewa na kwotę ponad 19 mln zł. W związku z powyższym zachodzi konieczność, aby system był samofinansujący się zgodnie z ustawą, podniesienia stawki za odbiór odpadów od mieszkańca – tłumaczył Pan Naczelnik Bieńkowski. Propozycja wysokości tej opłaty, którą radni otrzymali była: 11,50 zł za 1 m³ wody w budynkach wielorodzinnych i 39,50 zł za osobę w budynkach jednorodzinnych. Pan I. Bieńkowski poinformował, że po dyskusji na wczorajszym posiedzeniu Komisji BGiOŚ Komisja zgłosiła uwagę, że ze względu na równe traktowanie mieszkańców budynków wielorodzinnych i jednorodzinnych stawka to powinna wynosić odpowiednio 11,30 zł za 1 m³ wody w budynkach wielorodzinnych i 39,55 zł za osobę w budynkach jednorodzinnych. Stawka za niesegregowanie odpadów będzie wynosić odpowiednio 22,60 zł i 79,10 zł. Szacowane dochody mają pokryć to, co będzie trzeba wydać na system gospodarowania odpadami w Piastowie w 2026 roku. Pan Naczelnik wyjaśniał dalej, że stawka ta jest na granicy opłacalności i będzie monitorowane, jak będą kształtować się wydatki i wpływy z tej opłaty w 2026 roku.

Radna A. Czyż-Pacholek zaprotestowała przeciw wysokościom tych opłat, bo dla domów wielorodzinnych wzrost następuje o 1,50 zł za 1 m³ wody, a dla domów jednorodzinnych o 4, 50 zł na osobę. Podała, że z doświadczenia wie, że czteroosobowa rodzina w bloku nie zapłaciła za śmieci więcej niż 60-70 zł miesięcznie, a ona w domu, gdzie mieszkają 3 osoby musi zapłacić za odpady prawie 120 zł. Jest to niesprawiedliwe – podała radna.

Radny G. Szuplewski zgłosił, że znalazł zarządzenie Burmistrza sprzed kilku dni o wszczęciu procedury zamówienia z wolnej ręki na odbiór odpadów, a nie wie, czy zamknięta jest procedura dużego przetargu.

I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM wyjaśnił, że ofertą z dużego jesteśmy związani przez 90 dni, ale Miasto w tej chwili nie może podpisać tej umowy na kwotę, która wynika z przetargu, ze względu na to, że kwoty nie bilansują się. Tłumaczył, że zrobiono coś, co dopuszcza prawo zamówień publicznych - poprzednią umowę, którą Miasto ma do końca tego roku przedłużono na 2 miesiące na warunkach z wolnej ręki.

Radny G. Szuplewski pytał, czy w tej sytuacji UM nie rozważał ogłoszenia przetargu na 1 rok?

I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM odpowiedział, że radni mogą zobowiązać burmistrza do tego, natomiast nie przewiduje, żeby te ceny były niższe. Podał, że ceny za odpady w okolicznych gminach kształtują się od 39 zł do 47,50 zł od osoby. Regionalna Izba Obrachunkowa mówi nawet o kwocie 45 zł, żeby to się bilansowało. Dalej na pytanie radnego G. Szuplewskiego Pan Naczelnik podał, że na to zadanie były ogłoszone dwa przetargi. W Pierwszym wpłynęły dwie oferty – jedna od „Partnera” na 19 mln zł, a druga była na 21 mln zł z MZK. Dlatego ogłaszają drugi przetarg, licząc na to, że ta cena w drugim przetargu będzie niższa i być może wystartuje jakaś jeszcze dodatkowa firma. Okazało się, że MZO nie złożyło już oferty. Złożył ją tylko „Partner” i była o 50 tys. zł droższa. Pan I. Bieńkowski mówił, że nie jestem przekonany, czy trzecie podejście zakończyłoby się sukcesem i będziemy mieli niższą stawkę.

Radna M. Ziółek powiedziała, że ta kwota, która jest przedstawiona radnym do przegłosowania, jest dla niej i mieszkańców Piastowa stawką bardzo dużą. Dodała, że nie rozumie tego, że oszczędności z opłaty za śmieci z lat poprzednich rozdysponowano w różny sposób, np. na likwidację dzikich wysypisk w Mieście, a nie na obniżenie opłaty za śmieci. Powiedziała, że przy zaproponowanych teraz stawkach tych wysypisk będzie jeszcze więcej. Prosiła WUM UM o większą aktywność w weryfikacji wnoszenia przez mieszkańców stosownej wysokości opłaty za śmieci. Następnie radna zgłosiła wniosek formalny o przyjęcie stawki 37, 50 zł od mieszkańca w domu jednorodzinnym.

Radni jeszcze przez jakiś czas wymieniali się poglądami na temat wysokości stawek opłat za odpady w Mieście. Dyskusja dostępna jest na nagraniu z XXV sesji (od 6:35 min. transmisji) pod linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/77871/xxiv-sesja-rady-miejskiej-w-piastowie-w-dniu-30-grudnia-2025-r.htm>

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący RM M. Kubicki poddał pod głosowanie wniosek KBiOŚ o ustalenie następujących stawek opłat za odpady:

1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 11,30 zł za 1 m³ zużytej wody z danej nieruchomości.

2. Ustala się podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeśli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych

w sposób selektywny w wysokości 22,60 zł za 1 m³ zużytej wody z danej nieruchomości.

3. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 39,55 zł miesięcznie od osoby zamieszkującej na danej nieruchomości.

4. Ustala się podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeśli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny w wysokości 79,10 zł od osoby zamieszkującej na danej nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Agnieszka Bordziłowska, Beata Brzezińska-Kolodziejska, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Tomasz Sarnacki, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tomasz Zatoń

PRZECIW (5)

Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Monika Kwatek, Tadeusz Wojewódzki, Maria Ziółek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Szuplewski, Marzena Woźniak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Smolaga

Wniosek przyjęto.

Następnie głosowano w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty - z przegłosowanymi wcześniej zmianami stawek.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Agnieszka Bordziłowska, Beata Brzezińska-Kołodziejewska, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Tomasz Sarnacki, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tomasz Zatoń

PRZECIW (5)

Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Monika Kwatek, Tadeusz Wojewódzki, Maria Ziółek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Szuplewski, Marzena Woźniak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Smolaga

Przyjęto – uchwała XXIV/150/2025

26. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Miasta Piastowa.

D. Surma Naczelnik WGU UM wyjaśniła, że to będą nowe drogi, prostopadłe do ulicy Bodycha, co pokazano na załączniku mapowym. Dodała, że konieczność nadania nowym drogom wynika z wniosku, który złożył inwestor, który na tym terenie będzie podejmował budowę nowych budynków wielorodzinnych. Z uwagi na to, że w styczniu dokonywana będzie sprzedaż, zawieranie aktów notarialnych i umów przedwstępnych, inwestor zgłosił się do UM z takim wnioskiem. Pani D. Surma wyjaśniła, że jest to obszar, na którym została przyjęta zasada, że dla nowych ulic honorowane są nazwy osób, które zasłużyły się dla Piastowa bądź są honorowymi obywatelami miasta Piastowa. Dla jednej nowej ulicy zaproponowano nazwę „Brunona Paprockiego” a dla drugiej „Haliny Pipiórskiej”. Brunon Paprocki to architekt, który projektował i był właścicielem willi Adelajda, czyli białego Pałacu. Halina Pipiórska to działaczka z okresu wojny, żołnierz Armii Krajowej, działająca na terenie miasta Piastowa.

Na pytanie radnego M. Gańca Pani D. Surma wyjaśniła, że jeżeli chodzi o docelową budowę tych dróg, to jest zawarta umowa drogowa w sprawie budowy w trybie art. 16 ustawy o drogach publicznych i budowa ta będzie realizowana przez inwestora łącznie z projektem i całym wykonawstwem.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska M. Ogórek przedstawiła, że po długiej dyskusji na temat nadania nazw ulic Komisja podjęła decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku Burmistrza i przyznaniu ww. nazw ulicom.

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił projekt i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 210 radnych; nieobecny radny K. Smolaga).

Wszyscy radni byli „za”.

Przyjęto – uchwała nr XXIV/151/2025

27. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Piastowie w Piastowskim Archiwum Miejskim.

Radny R. Nowakowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wyniki przedmiotowej kontroli.

Pytań do protokołu nie zgłoszono.

28. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili żadnych zapytań i interpelacji.

29. Sprawy różne i wolne wnioski.

Skarbnik Miasta G. Wójcik w nawiązaniu do pomocy finansowej z Piastowa do gminy Otmuchów na zwalczanie skutków powodzi z IX 2024 r. wymieniła, co ta obdarowana gmina za tę kwotę zakupiła.

Radny G. Szuplewski poprosił o doglądanie terenu, gdzie stoi zabytkowa lokomotywa, bo jest przedmiotem niekontrolowanej zabawy, która może być niebezpieczna, przede wszystkim dla dzieci. Ponadto niektóre elementy tej lokomotywy zostały zniszczone. Wspomniał o rozwiązaniach, gdzie są zamieszczane krótkie regulaminy porządkujące sytuację wokół takich zabytków. Następnie zapytał, czy targowiskiem zajmuje się nadal PPUK?

Burmistrz Miasta Piastowa T. Jankowski odpowiedział, że targowiskiem zajmuje się i będzie zajmował się PPUK. W sprawie lokomotywy podał, że sam zgłaszał na policję akty wandalizmu. Dodał, że ulicy Lwowskiej albo w Alei Krakowskiej w ramach budowy monitoringu planowane jest zamontowanie tam kamery, co w pewien sposób ułatwi weryfikację bezpieczeństwa w tamtym miejscu. Za pomysł z tabliczkami Burmistrz podziękował.

Radny T. Sarnacki w imieniu księdza proboszcza Parafii Chrystusa Króla Wszechświata, swoim i Stowarzyszenia Nasz Piastów zaprosił wszystkich na IX Piastowski Orszak trzech Króli w dniu 6 stycznia 2026 r.

Przewodniczący RM M. Kubicki przekazał radnym zaproszenie od Dyrektora SP1 na Koncert noworoczny, który odbędzie się 15 stycznia 2026 roku.

Radny G. Szuplewski poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłego kilka dni temu Pana Zdzisława Zaborskiego, żołnierza AK, historyka, opiekuna koła pruszkowskiego, żołnierza Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, człowieka zasłużonego dla pielęgnowania i przybliżania historii obozu Dulag121 i przyjaciela naszego Miasta.

Minuta ciszy.

30. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Piastowie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM M. Kubicki na zakończenie sesji życzył wszystkim udanej zabawy sylwestrowej i złożył najserdeczniejsze życzenia noworoczne. Następnie zamknął XXIV posiedzenie Rady Miejskiej w Piastowie IX kadencji. Podał, że kolejna sesja odbędzie się 17 lutego 2026 r.

Tekst uchwał oraz nagranie XXIV sesji Rady Miejskiej w Piastowie IX kadencji znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta.

Obradom przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miejskiej w Piastowie
M. Kubicki

Protokołowała:
Kierownik Biura Rady
A. Ponder

Wyjaśnienie ewentualnych skrótów użytych w protokole:

RM – Rada Miejska w Piastowie

UM – Urząd Miasta

WGU UM - Wydział Geodezji i Urbanistyki Urzędu Miejskiego

WI UM – Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego

WUM UM – Wydział Utrzymania Miasta Urzędu Miejskiego.

KBGiOŚ – Komisja Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska

PPUK – Piastowskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o.

MOPS – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

PINB – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

PAM – Piastowskie Archiwum Miejskie

SKO – Samorządowe Kolegium Odwoławcze

GKRPA – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

PIK - Punkt Interwencji Kryzysowej – Punkt Informacyjno-Konsultacyjny

MOK – Miejski Ośrodek Kultury

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich

MPZP - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

MPWiK - Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie

NFOŚiGW - Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

ZRID - Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej

ZIT WOF – Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym

KPO – Krajowy Plan Odbudowy