

**Protokół
z XXX sesji Rady Miejskiej w Piastowie IX kadencji
w dniu 25 czerwca 2026 roku**

XXX sesja odbyła się w dniu 25 czerwca 2026 roku w sali Rady Miejskiej przy Al. Tysiąclecia 1 w godzinach 17.00-23.59. W obradach ostatecznie wzięło udział 20 radnych (nieobecna radna A. Bordziłowska).

Przed sesją o godz. 16.30 odbyło się uroczyste posadzenie dębu Honorowego Obywatela Miasta Piastowa Pana Zdzisława Brzezińskiego na terenie zieleni za pomnikiem im. gen. Leopolda Okulickiego „Niedźwiadka” po południowej-wschodniej stronie wiaduktu.

1. Otwarcie XXX sesji Rady Miejskiej w Piastowie i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM M. Kubicki przywitał radnych, pracowników UM, jednostek organizacyjnych Miasta oraz wszystkie osoby zgromadzone na sali obrad, w szczególności powitał Pana Zdzisława Brzezińskiego Honorowego Obywatela Miasta Piastowa, jego rodzinę i bliskich oraz Panią Dyrektor SP3 A. Leję i Panią Dyrektor SP2 A. Krawczyk, po czym stwierdził quorum i otworzył XXIX sesję Rady Miejskiej w Piastowie IX kadencji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Radny T. Sarnacki zgłosił wniosek o zmianę porządku poprzez zdjęcie z programu obrad punktu 11. dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z miastem Pruszków w zakresie budowy połączenia ulicy I. Paderewskiego w Pruszkowie z ulicą J. Sowińskiego w Piastowie oraz ulicy Bąki w Pruszkowie z ulicą M. Ogińskiego w Piastowie. Argumentował, że w październiku ubiegłego roku była już mowa o tym projekcie, ale na posiedzeniu Komisja BGiOŚ, na której radni wyrazili pewne wątpliwości, Burmistrz zgłosił wniosek o zdjęcie go z programu tej sesji. Radny T. Sarnacki dodał, że poprosił wówczas Burmistrza, by w rozmowach z Prezydentem Pruszkowa, do tego projektu włączyć jedną naszą ulicę z tego rejonu, która zostałaby niedokończona na długości około 100 metrów - to jest przedłużenie ulicy J. Dąbrowskiego przechodzącej w Pruszkowie w ul. J. Długosza. Dodał, że inni radni też wtedy się z tym zgodzili. Jednak mija osiem miesięcy i ponownie wprowadzamy projekt uchwały na sesję bez tej ulicy – podał radny T. Sarnacki. Mówił, że myślał, iż Burmistrz ustali to z władzami Pruszkowa, a na wczorajszej Komisji BGiOŚ powiedziano radnym, że Pruszków nie występował z takim projektem. Radny T. Sarnacki dodał, iż rozumie, że w interesie Pruszkowa jest wystąpienie o zrobienie tych dróg, aby mieć lepszą komunikację dla mieszkańców, ale Piastów też może postawić swoje warunki. Poprosił, by dać jeszcze temu projektowi czas, bo może rozmowy z Prezydentem Pruszkowa przyniosą skutek, by zamknąć sprawę wszystkich, niezrobionych, krótkich odcinków dróg w tym rejonie.

Burmistrz Miasta T. Jankowski wyjaśnił, że nie było żadnych oficjalnych pism przez tych osiem miesięcy między Piastowem a Pruszkowem. Były rozmowy z Prezydentem Pruszkowa, który jasno wyraził, że chciałby ponownie przedłożyć Radzie Miejskiej w Piastowie te dwie uchwały w takim kształcie, w jakim one są, więc w tej chwili, jeżeli RM zdjęmie to z porządku, to znowu będziemy w punkcie wyjścia. Dodał, że możemy zorganizować wspólne spotkanie z radnymi Pruszkowa i wymieniać się dokumentami w tej sprawie, ale nie wiadomo, ile to będzie trwało. Burmistrz kończąc swoją wypowiedź powiedział, że do UM wpłynęła prośba, aby RM w Piastowie rozpatrzyła te dwie uchwały w takim kształcie i dlatego zostały zgłoszone do porządku obrad.

Przewodniczący RM M. Kubicki poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego T. Sarnackiego (w składzie 19 radnych).

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Zofia Czekaj, Monika Kwatek, Tomasz Sarnacki, Krzysztof Smolaga, Grzegorz Szuplewski, Tadeusz Wojewódzki, Maria Ziółek

PRZECIW (10)

Beata Brzezińska-Kołodziejaska, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Tomasz Zatoń

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Magdalena Wdowińska-Schabek, Marzena Woźniak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Bordziłowska, Aneta Czyż-Pacholek

Wniosku nie przyjęto.

Następnie radni w głosowaniu (w składzie 19 radnych): ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2;

wyniki imienne:

ZA (12)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Tomasz Zatoń

PRZECIW (3)

Monika Kwatek, Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zofia Czekaj, Krzysztof Smolaga, Marzena Woźniak, Maria Ziółek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Bordziłowska, Aneta Czyż-Pacholek;

przyjęli porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie XXX sesji Rady Miejskiej w Piastowie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wręczenie Panu Zdzisławowi Brzezińskiemu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piastowa.
4. Informacje Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy XXIX i XXX sesją Rady Miejskiej w Piastowie.
5. Podziękowanie Dyrektorom Szkoły Podstawowej nr 2 im. M. Curie-Skłodowskiej w Piastowie oraz Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bohaterów Powstania Warszawskiego w Piastowie.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Piastowa na 2026 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Piastowa na lata 2026-2041.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Piastowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu dotyczącego niektórych zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Piastów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z Miastem Pruszków w zakresie budowy drogi ul. Karola Kurpińskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z Miastem Pruszków w zakresie budowy połączenia ul. I. Paderewskiego w Pruszkowie z ul. J. Sowińskiego w Piastowie oraz ul. Bąki w Pruszkowie z ul. M. Ogińskiego w Piastowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Adama Mickiewicza w Piastowie.
13. Raport o stanie Miasta Piastowa za 2025 rok:
 - a) przedstawienie Raportu,
 - b) debata nad Raportem,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Piastowa wotum zaufania.
14. Rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Piastowa i sprawozdania finansowego miasta za 2025 rok:
 - a) przedstawienie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2025 rok,
 - b) przedstawienie Sprawozdania finansowego miasta za 2025 rok,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Piastowa sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2025 rok,
 - d) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta za 2025 rok,
 - e) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Piastowa za 2025 rok,
 - f) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Piastowa za 2025 rok,
 - g) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej w Piastowie, Klubów Radnych oraz radnych,
 - h) dyskusja.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Miasta Piastowa za 2025 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Piastowa absolutorium za 2025 rok.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne i wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Piastowie.

3. Wręczenie Panu Zdzisławowi Brzezińskiemu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piastowa.

Prezydium Rady oraz Zarząd Miasta wręczyli uroczystie Panu Zdzisławowi Brzezińskiemu tytuł Honorowego Obywatela Miasta Piastowa, wraz z pamiątkowym medalem, certyfikatem i tabliczką gratulacyjną.

Przewodniczący RM. M. Kubicki przedstawił laudację na cześć Pana Zdzisława Brzezińskiego (*załącznik do protokołu*).

Burmistrz Miasta T. Jankowski wręczył Panu Brzezińskiemu pamiątkową statuetkę wydaną z okazji jubileuszu 100-lecia nadania nazwy Miastu Piastów, jako wyraz wdzięczności i serdecznych podziękowań za pracę na rzecz Piastowa i jego mieszkańców.

Następnie Pan Z. Brzeziński Honorowy Obywatel Miasta Piastowa podziękował władzom Miasta i radnym za przyznanie mu tego zaszczytnego tytułu oraz dzisiejszą uroczystość. Odczytał list ze słowami wdzięczności i przesłaniem dla przyszłych pokoleń (*załącznik do protokołu*).

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Z. Brzeziński powiedział:

„Życzę Piastowowi dalszego dynamicznego rozwoju, mądrych i trafnych decyzji samorządowych, kolejnych pokoleń aktywnych mieszkańców z dumą mówiących o Piastowie jako o miejscu, w którym warto żyć, pracować i realizować swoje marzenia. Jeszcze raz dziękuję za ten niezwykle zaszczyt. Przyjmuję go z pokorą, wdzięcznością i poczuciem odpowiedzialności. Niech żyje Piastów i jego mieszkańcy!”

Pan Z. Brzeziński na pamiątkę uroczystości przekazał Miastu upominek - autentyczne obwieszczenie z dnia 9 XII 1939 r., które w okresie wojny i okupacji było powszechne na ulicach naszego Piastowa, informujące najczęściej o rozstrzelanych obywatelach. Odczytał następnie jego treść.

Na koniec uroczystości Przewodniczący RM. M. Kubicki w imieniu zebranych na sali życzył Panu Z. Brzezińskiemu zdrowia, aby mógł RM odwiedzać częściej, ponieważ jest historią i tą osobą, która tworzyła podwaliny Piastowa w tym sprawiedliwym czasie.

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

PRZERWA

4. Informacje Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy XXIX i XXX sesją Rady Miejskiej w Piastowie.

Burmistrz Miasta T. Jankowski przedstawił informację o zarządzeniach podjętych przez niego w okresie pomiędzy sesjami (*załącznik do protokołu*). Dodał, że szczegółowy raport z jego działań pomiędzy sesji, ze względu na szeroki porządek obrad XXX sesji, przedstawi na kolejnym posiedzeniu.

Burmistrz Miasta T. Jankowski przekazał następnie informacje w sprawie ogłoszonych konsultacji społecznych, które dotyczą sprzedaży alkoholu na terenie Piastowa. Wyjaśnił, że chce przeprowadzić w okresie wakacyjnym szerokie konsultacje społeczne z mieszkańcami Piastowa, które mają dotyczyć wprowadzenia ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w godzinach nocnych na terenie Miasta. Mówił, że celem tych konsultacji jest poznanie opinii mieszkańców Piastowa w tym zakresie. Konsultacje zostaną przeprowadzone w terminie od 1 lipca do 14 sierpnia - w dwóch formach, tj. ankiety internetowej i ankiety papierowej oraz zebrania z mieszkańcami w dniu 20 lipca br. Przedstawił cztery pytania, które będą zawarte w ankiecie.

Następnie Burmistrz poinformował o wysokich osiągnięciach tanecznych w mistrzostwach Europy Amelii Bartosiewicz, uczennicy Szkoły Podstawowej nr 5 im. Zbigniewa Gęsickiego "Juno" w Piastowie, której sukces jest promocją Piastowa na arenie międzynarodowej i inspiracją dla młodych mieszkańców Miasta.

Dalej Burmistrz poinformował o sukcesie Klubu "Pivot", który wywalczył tytuł Mistrzyń Mazowsza w kategorii U11. Dodał, że ciężka praca, zaangażowanie i sportowa pasja tych zawodniczek są powodem do dumy dla całego Piastowa.

Ponadto Burmistrz Miasta T. Jankowski przekazał informację o złożonych w czerwcu br. kolejnych wnioskach o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, tj.

- wniosek dotyczący refundacji planu ogólnego miasta Piastowa w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności - wniosek złożono do Ministerstwa Rozwoju i Technologii opiewa na kwotę dofinansowania 196 341,46 zł,
- wniosek dotyczący budowy budynku usług społecznych - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej po przekształceniu w Centrum Usług Społecznych i Miejsce Aktywności Lokalnej wraz z infrastrukturą niezbędną na potrzeby gminy miasta Piastów - wniosek złożono do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, na kwotę dofinansowania 8 651 471,98 zł,
- ponowny wniosek o przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Centrum Usług Społecznych – do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, na kwotę dofinansowania 3 069 143,79 zł;
- łączna kwota dofinansowania złożonych wniosków to 11 916 957,23 zł.

5. Podziękowanie Dyrektorom Szkoły Podstawowej nr 2 im. M. Curie-Skłodowskiej w Piastowie oraz Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bohaterów Powstania Warszawskiego w Piastowie.

Burmistrz Miasta T. Jankowski wraz z Przewodniczącym RM M. Kubickim i Przewodniczącą Komisji Oświaty M. Wdowińską-Schabek podziękowali i przekazali wyrazy uznania Pani Agnieszce Krawczyk Dyrektor SP2 i Pani Agnieszce Leji Dyrektor SP3 za pełnienie funkcji dyrektora tych placówek.

Panie Dyrektorki również podziękowały władzom Miasta za współpracę.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej Miasta Piastowa na 2026 rok.

Skarbnik Miasta H. Czuchraniuk przedstawiła zmiany w budżecie miasta na 2026 rok (*opisane w uzasadnieniu do uchwały*).

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji BGiOŚ M. Ogórek podała, że na posiedzeniu w dniu 24 czerwca br. Komisja zaopiniowała pozytywnie zmiany w budżecie - 6 osób było „za”, 1 osoba się wstrzymała, 1 była nieobecna.

Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił przedmiotowy projekt uchwały i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 18 radnych).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszevska, Marek Kubicki, Monika Kwatek, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Krzysztof Smolaga, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Bordziłowska, Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

Wyniki głosowania:
ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Przyjęto – uchwała nr XXX/179/2026

7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Piastowa na lata 2026-2041.

Skarbnik Miasta H. Czuchraniuk omówiła zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2041 (*szczegółowo opisane w „Objaśnieniach” do przedmiotowego projektu uchwały*).

Radna M. Wdowińska-Schabek zapytała o planowany na ten moment koszt ogrodzenia przy Przedszkolu Nr 4?

Skarbnik Miasta H. Czuchraniuk odpowiedziała, że obecnie jest to 500 tys. zł.

Innych pytań nie zadano, wobec czego Przewodnicząca Komisji BGiOŚ M. Ogórek podała, że na posiedzeniu w dniu 24 czerwca br. Komisja zaopiniowała pozytywnie zmiany WPF - 6 osób było „za”, 1 osoba się wstrzymała, 1 była nieobecna.

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił przedmiotowy projekt uchwały i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 18 radnych).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszevska, Marek Kubicki, Monika Kwatek, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Krzysztof Smolaga, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Bordziłowska, Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

Przyjęto – uchwała nr XXX/180/2026

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Piastowie.

A. Kopp Dyrektor MOK przedstawiła, że zmiana statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Piastowie wiąże się z planami poszerzenia działalności MOK-u o możliwość prowadzenia ogólnodostępnej kawiarni oraz o poszerzenie działalności Kina o działalność edukacyjną, ponieważ do tej pory zapis w statucie był tylko taki, że Kino Baśń istnieje

w Miejskim Ośrodku Kultury, a w związku z planowaną działalnością edukacyjną w przyszłym roku, takie działanie zostało wpisane do statutu oraz ujednolicono jego tekst statutu. Reszta pozostała bez zmian.

Radna M. Ziółek zwróciła się z pytaniem w sprawie oznakowania napisem domu kultury, o co pytała już jakiś czas temu. Zapytała, czy coś w tej sprawie zmieniło się i czy w ogóle coś nastąpi? Następnie radna zgłosiła propozycję nazwania MOK-u imieniem Bogny Sokorskiej.

A. Kopp Dyrektor MOK ws. napisu odpowiedziała, że może w przyszłości uda się wykonać ten napis. Dodała, że jest również pomysł muralu, jednak wszystko zależne jest o funduszy. Ws. nadania imienia MOK-owi wyjaśniła, że nie dostała nigdy oficjalnego zapytania i wniosku w tej sprawie. Powiedziała, że Pani Bogna Sokorska ma swój pokój pamięci w Muzeum Miasta Piastowa, więc jest to poniekąd dublowanie tego miejsca, ale jeżeli taka oficjalna prośba wpłynie, to zostanie rozważona.

Przewodniczący RM M. Kubicki dodał, że z wnioskiem o nadawanie nazw pewnym instytucjom, które znajdują się w mieście należy wystąpić do RM, a nie bezpośrednio do danej instytucji, bo to uchwała rada gminy. Ws. napisu na MOK-u, wyjaśnił, że trzeba sprawdzić, jak wygląda okres gwarancji odnośnie wykonanych prac na elewacji, by ewentualnie nie stracić tej gwarancji.

Radna A. Czyż-Pacholek poruszyła sprawę prowadzonych w MOK-u zajęć Kino-Szkoła. Mówiła, iż rozumie, że to będzie bardziej rozszerzone, skoro Pani Dyrektor występuje o wpisanie szerszej kategorii edukacyjnej w tym zakresie. Dodała, że gdy w przeszłości radni kontrolowali lub odwiedzali MOK, to często pojawiała się ze strony pracowników stwierdzenie, że ten statut należy poprawić też pod kątem możliwości pozyskiwania większych środków z Unii Europejskiej. Radna pytała, czy w tym zakresie Pani Dyrektor widzi, co jeszcze należałoby zrobić?

A. Kopp Dyrektor MOK wyjaśniła, że od przyszłego roku w MOK-u zostanie wprowadzony autorski program edukacyjny w porozumieniu z „Nowymi Horyzontami”. Dodała, że MOK rezygnuje z zajęć Kino-Szkoła, ponieważ warunki finansowe, jakie zostały zaproponowane, są nieadekwatne do tego, co MOK otrzymuje. Dodatkowo szkoły miały problem z opłatami – mówiła. Pani Dyrektor podała, że celem jest uproszczenie, by MOK bezpośrednio dotarł do młodych widzów i wykształcił publiczność kinową dla Kina Baśń. Dodała, że na następne spotkanie z radnymi przygotowuje prezentację nt. tego projektu. Ws. pozyskiwania środków unijnych Pani A. Kopp wyjaśniła, że Miejski Ośrodek Kultury może pozyskiwać takie środki i cały czas o nie aplikuje z pozytywnym skutkiem, m.in. ostatni grant z Narodowego Centrum Kultury, z programu "Dom Kultury Plus", grant z Państwowego Instytutu Sztuki Filmowej na działania "Kina Baśń" dla młodzieży w liceach. Na pytanie radnej M. Kwatek o zajęcia w ramach "Lato w mieście" 2026 Pani Dyrektor A. Kopp poinformowała, że przez pierwsze dwa tygodnie lipca będą prowadzone półkolonie i listy uczestników są już zamknięte. Na pytanie radnej M. Wdowińskiej-Schabek o zorganizowanie spotkania z rodzicami i dziećmi ws. autorskiego edukacyjnego programu kinowego, by poznać ich gusta Pani Dyrektor MOK podała, że takie spotkania, w pierwszej kolejności z nauczycielami, odbędą się we wrześniu.

Po wyczerpaniu pytań radnych B. Brzezińska-Kołodziejska Przewodnicząca Komisji KiS przekazała, że Komisja ta pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 5 członków było „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił przedmiotowy projekt uchwały i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 20 radnych).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Monika Kwatek, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Krzysztof Smolaga, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Bordziłowska

Przyjęto – uchwała nr XXX/181/2026

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu dotyczącego niektórych zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Piastów.

K. Wasińska-Jano Dyrektor CUO przedstawiła, że przedmiotowy projekt uchwały jest wynikiem zmian w Karcie Nauczyciela z września 2025 roku, które doprecyzowały, w jaki sposób gminy mają wypłacać nauczycielom

wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe. Tłumaczyła, że proponowany projekt uchwały uchyla cały rozdział dotyczący godzin nadwymiarowych, bo to już szczegółowo reguluje Karta Nauczyciela. Dodała, że w tym rozdziale był także zapis budzący największe kontrowersje, a dotyczy nauczycieli, którzy wyjeżdżają na wycieczki szkolne powyżej jednego dnia i mają wypłacane dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 4 godzin, płatne jak za godziny nadwymiarowe. Pani Dyrektor CUO wyjaśniała dalej, że w momencie wprowadzenia nowych przepisów we wrześniu 2025 r., zaczęto zastanawiać się nad tym, czy powinniśmy dalej wypłacać to wynagrodzenie za wycieczki, ponieważ zgodnie z nowo obowiązującymi przepisami prawa, nauczycielowi, mimo że nie zrealizował godzin nadwymiarowych, wynagrodzenie mu się należy i to jest wypłacane, a dylematem jest, czy powinniśmy oprócz tego dodatkowo płacić te 4 godziny. Dalej Pani K. Wąsińska-Jano przedstawiła fragmenty wyjaśnień ws. tych przepisów z Ministerstwa Edukacji Narodowej, o które zwróciło się CUO w Piastowie.

Radna A. Czyż-Pacholek podała, że na końcu tego samego pisma MEN zaznacza, że powyższe stanowisko Ministra Edukacji Narodowej ma jedynie charakter opinii i nie stanowi obowiązującej wykładni prawa. Radna dodała, że są gminy, które utrzymały wypłatę tych dodatkowych środków dla nauczycieli za wycieczki. Mówiła, że należy się zastanowić, czy zabierając te 4 godziny, nie będzie takiej sytuacji, że za chwilę będą wystąpienia do sądu ze strony nauczycieli na podstawie Kodeksu Pracy, bo każda trzydniowa wycieczka to jest przekroczenie normatywnego czasu pracy.

U. Skrzypczak Z-ca Burmistrza Miasta dodała, że zmianę przedmiotowego regulaminu opiniowały NSZZ Solidarność (opinia pozytywna), Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział Powiatowy (opinia pozytywna) i Forum Związków Zawodowych Województwa Mazowieckiego (nie wniosło uwag).

Zapis pełnej dyskusji w przedmiotowym zakresie jest na nagraniu z sesji pod linkiem (od 2:10 h nagrania): <https://esesja.tv/transmisja/86295/xxx-sesja-rady-miejekiej-w-piastowie-w-dniu-25-czerwca-2026-r.htm>

Radna M. Wdowińska-Schabek Przewodnicząca Komisji Oświaty przekazała, że członkowie tej komisji ws. przedmiotowej uchwały głosowali następująco: 1 głos „za”, 1 „wstrzymujący się”, 3 osoby „przeciw”, 1 osoba nieobecna.

Po przedstawieniu projektu uchwały Wiceprzewodniczący RM M. Ganiec zarządził głosowanie ws. jego przyjęcia (w składzie 20 radnych):

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tomasz Zatoń

PRZECIW (7)

Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Monika Kwatek, Tomasz Sarnacki, Krzysztof Smolaga, Marzena Woźniak, Maria Ziółek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Szuplewski, Tadeusz Wojewódzki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Bordziłowska

Przyjęto – uchwała nr XXX/182/2026

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z Miastem Pruszków w zakresie budowy drogi ul. Karola Kurpińskiego.

P. Kostrzewski Naczelnik WIRiD przedstawił, że przedmiotowy projekt uchwały związany jest z wystąpieniem Prezydenta Pruszkowa do Burmistrza Piastowa w celu podjęcia wspólnej realizacji drogi ul. Karola Kurpińskiego. Ulica ta leży mniej więcej po połowie w mieście Pruszków i w mieście Piastów. Jest to droga o nawierzchni gruntowej i nie do końca utwardzonej. Pan Naczelnik wyjaśnił, że 100% kosztów opracowania tej dokumentacji zamierza pokryć miasto Pruszków, a sama realizacja, jeżeli dojdzie to do skutku, będzie podzielona po połowie, po opracowaniu dokumentacji projektowej i oszacowaniu kosztorysu inwestorskiego. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie można powiedzieć, jaki jest koszt tej inwestycji.

Radny M. Ganiec zapytał, czy przebudowa tej ulicy będzie wiązała się z koniecznością wykupów gruntów oraz czy w ramach tej przebudowy zaplanowane są też dodatkowe elementy infrastruktury typu oświetlenie?

P. Kostrzewski Naczelnik WIRiD odpowiedział, że miasto Pruszków proponuje utwardzenie tej drogi oraz wybudowania kanalizacji deszczowej, tj. przebudowa, co nie wiąże się z pozyskiwaniem gruntów.

Rada M. Wdowińska-Schabek zapytała, ilu mieszkańców Piastowa mieszka przy tej ulicy i korzysta z niej? Czy przy znanych już kosztach realizacji tego projektu koszty przebudowy będą dzielone między miasta po połowie i czy jest możliwość ubiegania się o wsparcie zewnętrzne na ten cel? Czy przebudowa tego odcinka była uwzględniana w planach realizacji dróg w Piastowie, czy jest to głównie inicjatywa Pruszkowa? Radna zapytała również o to, czy głosując „za” tym projektem uchwały, to jest już ostateczne i wtedy ten projekt zostanie zrealizowany?

P. Kostrzewski Naczelnik WIRiD odpowiedział, że są trzy zjazdy na tę drogę, nie wiadomo ile osób tam mieszka i korzysta z tej drogi. Koszty będą dzielone po połowie. Zawsze można próbować złożyć wniosek o dofinansowanie zewnętrzne i ani w budżecie, ani w wieloletniej prognozie finansowej nie ma zadania związanego z ul. K. Kurpińskiego. Na ostatnie pytanie radnej M. Wdowińskiej-Schabek Naczelnik odpowiedział, że obecnie radni upoważniają burmistrza do zawarcia porozumienia, nie decydując o jego treści.

Przewodniczący RM M. Kubicki zapytał, o to, kto będzie wykonawcą tej inwestycji?

P. Kostrzewski Naczelnik WIRiD odpowiedział, że cały ciężar przedsięwzięcia, tj. zaprojektowania i realizacji robót bierze na siebie miasto Pruszków.

Burmistrz Miasta T. Jankowski powołując się na wypowiedziane wcześniej na sesji słowa przez Honorowego Obywatela Miasta Panu Zdzisława Brzezińskiego o współpracy samorządów poprosił, by w ten sposób podejść do tej sprawy, bo temat może być kontynuowany w stosunku nawet do następnych ulic, które będziemy mogli w ten sposób budować..

Po zakończeniu dyskusji w tym punkcie programu Przewodnicząca Komisji BGiOŚ M. Ogórek przekazała, że projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez członków tej Komisji - 7 osób było „za” przyjęciem uchwały.

Po przedstawieniu projektu uchwały przez Przewodniczącego RM M. Kubickiego radni jednomyślnie przyjęli go (w składzie 20 radnych; nieobecna radna A. Bordziłowska).

Przyjęto - Uchwała nr XXX/183/2026

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z Miastem Pruszków w zakresie budowy połączenia ul. I. Paderewskiego w Pruszkowie z ul. J. Sowińskiego w Piastowie oraz ul. Bąki w Pruszkowie z ul. M. Ogińskiego w Piastowie

P. Kostrzewski Naczelnik WIRiD przedstawił, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy budowy połączenia dwóch dróg, które wpisane są w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla części Piastowa Zachód 1, który był przyjęty w czerwcu 2008 roku. Jest to droga KDL 16 i KDD 15. Tu też miasto Pruszków wyszło z inicjatywą opracowania dokumentacji ze swoich środków. Podział kosztów budowy tych dróg też wstępnie uzgodniono po połowie, ale należy zaznaczyć, że będą tu koszty wykupów gruntów przez gminę, bo tych dróg nie ma, są jedynie w miejscowym planie. Dodał, że na chwilę obecną kosztów tych nie można oszacować.

Radny M. Ganiec zapytał, czy nie byłoby bardziej zasadnym poczekać z budową tej drogi, żeby skorzystać z artykułu 16 ustawy o drogach publicznych, gdy któryś z inwestorów będzie tej drogi potrzebował faktycznie jako drogi dojazdowej, bo teraz to jest puste pole? Radny zapytał dalej, czy Piastów będzie miał wpływ na kształt tego projektu? Zwrócił uwagę, by przy budowie tej drogi nie budować od razu zjazdów na przyszłe posesje.

P. Kostrzewski Naczelnik WIRiD odpowiedział, że ta droga jest w planie, jest jednostka samorządu, tj. Pruszków, która chce opracować na swój koszt dokumentację. Zwrócił uwagę, że w tej chwili RM upoważnia Burmistrza do podpisania porozumienia. Dodał, że w tym i wcześniej omawianym przypadku będzie to pozwolenie na budowę w formie decyzji ZRID, a decyzja ZRID jest bezterminowa. Powiedział, że dokumentacja projektowa będzie opiniowana przez Burmistrza Piastowa. Wyjaśnił, że zjazdy nie będą budowane.

Rada M. Wdowińska-Schabek nawiązując do wypowiedzi radnego M. Gańca, mówiła, iż rozumie, że to jest szczere pole i mieszkańcy Piastowa nie korzystają z tej drogi.

Radna A. Czyż-Pacholek zapytała, czy dokumentacja projektowa będzie przewidywała infrastrukturę towarzyszącą, w kontekście również deszczówki, by przekierować ją we właściwym kierunku.

P. Kostrzewski Naczelnik WIRiD odpowiedział, że to będzie kwestia opracowanej dokumentacji projektowej.

Radna M. Ziółek przedstawiła, że jest osobą, która z reguły jest za robieniem dróg i infrastruktury w Mieście, ale tam póki co jest puste pole. Mówiła, że nie ma bliższych danych, nie ma projektu, nie znane są koszty, a RM chce dzisiaj podejmować uchwałę w tej sprawie. Dodała, że obecnie w Piastowie jest wiele innych ulic do zrobienia, które wymagają natychmiastowej naprawy i tym należy się zająć.

Burmistrz Miasta T. Jankowski zapewniał, że od początku kadencji stara się budować i remontować drogi na tyle, na ile jest to możliwe ze względu na projekty, finanse i decyzje o prawie własności. Podając przykład budowy ul. J. Długosza w Pruszkowie, powiedział, że RM zdecyduje, czy robić coś wspólnymi siłami, żeby lepiej skomunikować dwie gminy, czy odkładamy to na jakiś inny, lepszy czas.

Przewodniczący RM M. Kubicki zwrócił uwagę na to, by popatrzeć w przyszłość, bo w tej chwili Powiat Pruszkowski buduje al. J. Piłsudskiego i fragment ul. Bohaterów Wolności (jako ciąg ul. J. Piłsudskiego) do ul. Warszawskiej i w przyszłości Piastów będzie musiał wykonać remont kolejnego fragmentu ul. Bohaterów Wolności do granic z Pruszkowem, który to odcinek jest w złym stanie. M. Kubicki tłumaczył, że musimy już teraz myśleć o tym, że w momencie, kiedy na czas tego remontu będzie zamknięta ul. Bohaterów Wolności, to inne połączenie ze strony Piastowa czy Pruszkowa musi być. Prosił, by popatrzeć na to strategicznie, bo te prace będą wykonywane przez miasto Pruszków, a Piastów będzie partycypować w kosztach.

Radna B. Brzezińska-Kołodziejska zapytała, czy ta droga będzie miała ścieżkę rowerową lub pas rowerowo-pieszny?

P. Kostrzewski Naczelnik WIRiD odpowiedział, że można to przewidzieć?

Po zakończeniu dyskusji i przedstawieniu projektu Przewodniczący RM M. Kubicki zarządził głosowanie nad nim (w składzie 20 radnych).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Tomasz Zatoń

PRZECIW (8)

Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Monika Kwatek, Tomasz Sarnacki, Krzysztof Smolaga, Grzegorz Szuplewski, Tadeusz Wojewódzki, Maria Ziółek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mirosław Ganiec, Magdalena Wdowińska-Schabek, Marzena Woźniak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Bordziłowska

Przyjęto - Uchwała nr XXX/184/2026

12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Adama Mickiewicza w Piastowie.

Przewodnicząca Komisji SWiP M. Ogórek-Popiel przedstawiła, że Komisja uznała przedmiotową za bezzasadną. Następnie uzasadniła to stanowisko.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały i po jego przedstawieniu przez Przewodniczącego RM głosowali ws. jego przyjęcia (w składzie 20 radnych).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Monika Kwatek, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Tomasz Sarnacki, Krzysztof Smolaga, Ewa Stokowska, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mirosław Ganiec, Grzegorz Szuplewski, Magdalena Wdowińska-Schabek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Bordziłowska

Przyjęto - Uchwała nr XXX/185/2026

Następnie Przewodniczący RM M. Kubicki ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

PRZERWA

13. Raport o stanie Miasta Piastowa za 2025 rok:
a) przedstawienie Raportu

„Raport o stanie miasta za 2025 rok” został przedłożony radnym przez Burmistrza i podany do publicznej wiadomości w dniu 29 maja 2026 r. Na sesji Burmistrz Miasta T. Jankowski szczegółowo omówił go i zaprezentował, podsumowując gminne działania, realizację polityk, programów i strategii oraz uchwał rady gminy w minionym roku („Raport” oraz prezentacja dot. „Raportu” są załącznikami do protokołu). Podziękował Naczelnikom wydziałów merytorycznych UM i pracownikom UM za przygotowanie wkładu merytorycznego do niniejszego „Raportu”.

Przewodniczący RM M. Kubicki podziękował Burmistrzowi za wyczerpujące przedstawienie „Raportu o stanie miasta za 2025 rok”.

b) debata nad Raportem

Mieszkańcy Miasta nie zgłosili się do debaty.

Radny G. Szuplewski powiedział, że w „Raporcie za 2025 r.” oprócz optymistycznych danych, czyli wzrostu dochodów ogółem w ciągu pięciu lat o kwotę ponad 20 milionów zł jego niepokój budzi wysokość wydatków majątkowych w roku 2025, tj. najniższe w ciągu ostatnich lat, przy budżecie wyższym o kilkadziesiąt milionów zł. Radny podał, że 10% wydatków z budżetu na wydatki majątkowe to jest radykalnie mało i w stosunku do ubiegłego roku są prawie o połowę mniejsze.

Następnie radny G. Szuplewski w nawiązując do zmienionego sposobu finansowania oświaty, poprzez likwidację subwencji po 2024 r., zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem, co spowodowało tak duży wzrost dochodów? Czy rekompensuje to tę zmianę sposobu finansowania? Czy dopłacamy i jeśli tak, to mniej więcej o ile?

Dalej radny G. Szuplewski mówił, że z zestawienia po stronie wydatków widać, iż ponad 1,5 miliona zł wzrosły nakłady na administrację. Zapytał Panią Skarbnik, co jest głównym powodem tego wzrostu, czy tylko wynagrodzenia, czy coś więcej?

Następnie ws. programu inwestycyjnego „Lepszy Klimat dla Piastowa” radny G. Szuplewski pytał, jakie zadania zostały zrealizowane i sfinansowane w 2025 r., skoro założeniem były nakłady w wysokości ponad 4 mln zł, a zrealizowano je za ponad 600 tys. zł? Jakie konkretne zadania zostały w ramach programu Elena zrealizowane? Pytał też o termin realizacji umowy zawartej z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym.

Ws. finansowania oświaty Pani Skarbnik H. Czuchraniuk odpowiedziała, że potrzeby finansowe w 2025 r. wyniosły 47 270 721 zł, a wpłynęło do budżetu gminy z tego tytułu niespełna 40 milionów zł. Ws. kolejnych pytań prosiła radnego G. Szuplewskiego o pisemne zapytanie, na które udzieli pisemnie odpowiedzi.

Odpowiadając na pytania radnego G. Szuplewskiego ws. wzrostu wydatków na administrację Burmistrz Miasta T. Jankowski podał, że w 2025 roku znacznie więcej pieniędzy z budżetu gminy przeznaczono na remonty mieszkań komunalnych, na utrzymanie czystości w mieście, wykonano nakładki asfaltowe. Dodał, że ponadto rośnie pensja minimalna, zakończone inwestycje trzeba teraz utrzymać, dlatego wydatki bieżące będą rosły.

Tłumaczył, że wydatki majątkowe zmalały między innymi dlatego, że w 2025 r. należało wykonać nowe inwestycje, dokończyć i rozliczyć te rozpoczęte wcześniej, jak na przykład zielono-niebieska infrastruktura czy budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3. Powtórzył, że na dzień dzisiejszy Miasto ma złożone wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę 11 mln zł, głównie na politykę senioralną. Jeśli uda się to pozyskać, to niewątpliwie dochody majątkowe znacznie wzrosną w następnych latach – mówił. Zwrócił też uwagę na spłatę długu, która również wpłynęła na finanse Miasta.

Radna M. Ziółek ws. omawianej na poprzednich sesjach inwestycji, tj. centrum szkoleń dot. farb i mieszalni farb przy ulicy St. Noakowskiego róg H. Siemieradzkiego pytała, czy inwestycja ta powstanie, czy może wykonawca się rozmyślił?

I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM wyjaśnił, że firma, która złożyła wniosek o decyzję środowiskową, otrzymała ją w styczniu br., ale dwa tygodnie temu do UM wpłynął wniosek o zmianę tej decyzji ze względu na zmianę zagospodarowania terenu. Dodał, że po wakacjach będzie mógł przekazać więcej informacji w tym zakresie. Wyjaśnił, że będzie tam zainstalowany mieszalnik farb i będzie mała lakiernia dla szkolonych osób.

Radna M. Ziółek podała, że jest oburzona, iż nikt tej inwestycji, która będzie uciążliwa dla mieszkańców tamtej części Miasta, nie skonsultował tego z nimi.

I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM wyjaśnił, że w tej sprawie będzie jutro obwieszczenie na stronie Miasta i każdy, kto będzie chciał, będzie mógł się wypowiedzieć w tej sprawie.

Radna B. Brzezińska-Kołodziejska pytała, w której rubryczce można znaleźć wydatki na kary, które Miasto poniosło, na przykład z tytułu zieleni.

Burmistrz Miasta T. Jankowski odpowiedział, że zwroty odsetek za odnowę tkanki mieszkaniowej i za zrewitalizowaną zieleni jest rok 2024.

Radna B. Brzezińska-Kołodziejka zapytała, w jakiej kwocie obciąża budżet Miasta utrzymanie Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. A. Mickiewicza w Piastowie?

S. Gawrońska Główna Księgowa CUO podała, że w 2025 roku budżet Liceum zamknął się kwotą 13 819 733,91 zł.

Burmistrz Miasta T. Jankowski dodał, że są jeszcze wydatki na PPP, które płaci Miasto i w CUO nie ma tych wydatków.

Czyli w sumie o tyle wyższe byłyby możliwości finansowe Miasta – podsumowała te informacje radna B. Brzezińska-Kołodziejka.

Radny K. Smolaga przedstawił stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ws. wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Piastowa i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piastowa za 2025 r. (*załącznik do protokołu*).

Burmistrz Miasta T. Jankowski podziękował za opinię klubu Prawa i Sprawiedliwości. Dodał, że ws. PPUK ma zupełnie odmienne zdanie. Mówił, że w tej kadencji tę Spółkę „dźwignięto z kolan”. Przypomniał, jaka była sytuacja PPUK po objęciu przez niego funkcji burmistrza i w jakiej kondycji jest teraz.

Radny K. Smolaga odpowiedział, iż nie twierdzi, że w 2026 r. nie ma poprawy działania PPUK-u, ale w 2025 był problem.

Radny T. Sarnacki prosił, żeby nie szafować słów kosztem Liceum, ponieważ z jednej strony słyszy, jak dużo Liceum kosztuje, a za chwilę dumnie mówi się o tym, jakie to dobre i Liceum, dobrzy uczniowie, i nauczyciele, o czym świadczy nagroda, o którą wystąpił Pan Burmistrz dla Pani Dyrektora LO do Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Radny mówił, że mamy to Liceum, o czym kiedyś zdecydowano i jeżeli będzie taka wola, a Klub Radnych KO ma w RM większość, to można odwrócić tę sytuację.

Przewodniczący RM M. Kubicki na zakończenie dyskusji w tym punkcie porządku obrad powiedział, że tu nie chodzi o przebieg kształcenia i funkcjonowanie tej placówki, tylko chodzi o to, jakie skutki dla budżetu Miasta pociągnęła za sobą ta inwestycja.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Piastowa wotum zaufania.

Przewodniczący RM M. Kubicki przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Piastowa wotum zaufania i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia (w składzie 20 radnych).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Beata Brzezińska-Kołodziejka, Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Krzysztof Smolaga, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Tomasz Zatoń, Maria Ziółek

PRZECIW (2)

Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Monika Kwatek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Bordziłowska

Przyjęto - Uchwała nr XXX/186/2026

Burmistrz Miasta T. Jankowski dziękując za wynik głosowania nad wotum zaufania dla niego, podziękował wszystkim radnym za debatę. Dodał, że stara się działać zgodnie z oczekiwaniami radnych i mieszkańców.

14. Rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Piastowa i sprawozdania finansowego miasta za 2025 rok:

- a) przedstawienie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2025 rok,
- b) przedstawienie Sprawozdania finansowego miasta za 2025 rok,

Skarbnik Miasta H. Czuchraniuk przedstawiła dane zawarte w Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Piastowa za 2025 r. w poszczególnych działach i rozdziałach budżetowych, w podziale na dochody, wydatki budżetowe i przychody. Omówiła także sprawozdanie finansowe miasta za 2025 rok.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Piastowa sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2025 rok

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Ganiec odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie nr 3.e./161/2026 z dnia 14 kwietnia 2026 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Piastowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piastowa za rok 2025 (*załącznik do protokołu*).

d) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta za 2025 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej R. Nowakowski przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu Miasta Piastowa w 2025 roku (*załącznik do protokołu*);

e) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Piastowa za 2024 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej R. Nowakowski odczytał następnie wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Piastowa za 2025 rok (*załącznik do protokołu*).

Dodał, że wniosek ten został przyjęty przez członków Komisji Rewizyjnej, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów (w składzie 5 radnych):

- za udzieleniem absolutorium – 4 głosy
- przeciwko udzieleniu absolutorium – 0 głosów
- wstrzymujących się – 1 głos.

f) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dot. absolutorium dla Burmistrza Miasta Piastowa za 2025 rok

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej B. Kalinowska odczytała zebrany uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie nr 3.f.1/314/2026 z dnia 10 czerwca 2025 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piastowie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Piastowa za 2024 rok (*załącznik do protokołu*);

g) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej i Klubów Radnych oraz radnych

Komisja Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska, Komisja Kultury i Sportu, Komisja Oświaty oraz Komisja Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Piastowie pozytywnie zaopiniowały przedłożone przez Burmistrza Miasta Piastowa sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 w zakresie kompetencji każdej komisji.

Opinia Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości (*załącznik do protokołu*) została odczytana przez radnego K. Smolagę w punkcie 13. porządku obrad. Radny przedstawił, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o Sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 r. na podstawie oceny sprawozdania tylko pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Podał, że odpowiedzialność za wykonanie budżetu ponosi w całości Burmistrz, ale zależy ono w dużej mierze od pracy osób zatrudnionych w UM i jednostek organizacyjnych. W imieniu Klubu Radnych PiS radny K. Smolaga podziękował wszystkim pracownikom tych placówek za osobiste zaangażowanie i wkład pracy poniesionej w realizację budżetu Miasta za rok 2025. Radny podał następnie, że po wnikliwym przeanalizowaniu przedmiotowych sprawozdań, radni Klub Radnych PiS podczas głosowania nad ich zatwierdzaniem oraz przy udzielaniu absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Piastowa za 2025 rok wstrzymują się od głosu.

Radny T. Sarnacki odczytał opinię Klubu Radnych Nasz Piastów – Wspólnota Samorządowa (*załącznik do protokołu*) i przedstawił, że wykonanie budżetu miasta Piastowa za 2025 r. nie uzyska akceptacji członków tego Klubu Radnych.

Radny B. Brzezińska-Kołodziejska po odczytaniu opinii Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej (*załącznik do protokołu*) przekazała, że radni Klubu KO rekomendują przyjęcie sprawozdań za 2025 rok i udzielią absolutorium dla Burmistrza Miasta Piastowa z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2025 rok;

h) dyskusja

Burmistrz Miasta T. Jankowski podziękował Klubom Radnych za przedstawione stanowiska. Odnosząc się do opinii Klubu Radnych PiS podziękował za merytoryczną wypowiedź. Dodał, iż uważa, że pomimo drobnych różnic w podejściu do zarządzania i w podejściu do wizji rozwoju Miasta, są w stanie wspólnie działać i współpracować na rzecz mieszkańców Piastowa.

W nawiązaniu do stanowiska Klub Radnych Nasz Piastów – Wspólnota Samorządowa Burmistrz podał, że według niego jest to „tworzeniem jakiejś alternatywnej rzeczywistości”. Mówił, że odnosi wrażenie, że dwie kadencje, które są za nami, kiedy Stowarzyszenie NP-WS miało większość RM, miały jakby pójść w zapomnienie i radni Klubu NP-WS nie chcą o nich mówić. Burmistrz powiedział, że to, co się działo w 2025 roku, miało swoje odzwierciedlenie w dużej mierze w latach poprzednich. Podał, że jest dumny z tego, że Miasto jest czyste i zadbane, że autobusowa linia P-1 w końcu jest dostosowana do faktycznych potrzeb mieszkańców, że seniorom udało się znaleźć własne miejsce, gdzie mogą spokojnie spędzać swój czas wolny, że Miasto ożyło, że mieszkańcy mogą bawić się i cieszyć na wielu wydarzeniach miejskich, że dla najmłodszych organizowane są festiwale dmuchańców itd. Burmistrz powiedział, że nieraz jest faktycznie tak, że dochody czy wydatki majątkowe nie są najwyższe, ale nie przez ten pryzmat należy oceniać wykonanie budżetu, ale dlatego że zakończyły się pewne inwestycje, które świadczyły o tym, że te wydatki majątkowe i dochody majątkowe były większe, na które były spore dofinansowania zewnętrzne. Te zadania się zakończyły teraz należy je utrzymać – mówił.

Następnie Burmistrz podziękował radnym Klubu KO, od którego, jak podał, ma największe wsparcie, który jest aktywnym Klubem, z którym wspólnie ustala wiele wydarzeń i inicjatyw, dzięki czemu można wspólnymi siłami dynamicznie zmieniać Miasto. Dodał, że jeżeli coś nam się nie udało, to dlatego, że nie mieliśmy takich możliwości finansowych i to też wynika z ciągłości pracy urzędu, bo przecież on na stanowisku burmistrza jest dopiero dwa lata. Kończąc swoją wypowiedź Burmistrz zaprosił wszystkie Kluby Radnych do współpracy, niezależnie od tego, czy udzieli mu absolutorium, czy nie.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Miasta Piastowa za 2025 rok.

Przewodniczący RM M. Kubicki odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań za 2025 rok (finansowego i z wykonania budżetu) i poddał go pod głosowanie Rady (głosowanie w składzie 20 radnych).

Wyniki imienne:

ZA (11)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tomasz Zatoń

PRZECIW (2)

Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Monika Kwatek, Krzysztof Smolaga, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Maria Ziółek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Bordziłowska

Przyjęto - Uchwała nr XXX/187/2026

16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Piastowa absolutorium za 2025 rok

Przewodniczący RM M. Kubicki po rozpatrzeniu sprawozdań z wykonania budżetu za 2025 rok, odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Piastowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok i poddał go pod głosowanie Rady (głosowanie w składzie 20 radnych).

Wyniki imienne:

ZA (11)

Beata Brzezińska-Kołodziejska, Mirosław Ganiec, Bożenna Kalinowska, Anna Kruszewska, Marek Kubicki, Rafał Nowakowski, Małgorzata Ogórek, Marta Ogórek-Popiel, Ewa Stokowska, Magdalena Wdowińska-Schabek, Tomasz Zatoń

PRZECIW (2)

Tomasz Sarnacki, Grzegorz Szuplewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Zofia Czekaj, Aneta Czyż-Pacholek, Monika Kwatek, Krzysztof Smolaga, Tadeusz Wojewódzki, Marzena Woźniak, Maria Ziółek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Bordziłowska

Przyjęto - Uchwała nr XXX/188/2026

Przewodniczący RM M. Kubicki pogratulował Burmistrzowi uzyskania absolutorium od RM.

Burmistrz Miasta T. Jankowski podziękował za pracę wszystkim swoim współpracownikom, naczelnikom, urzędnikom UM i kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta. Dodał, że bez zgranych zespołów, bez współpracy, bez nakreślenia wizji rozwoju, ten wynik byłby nieosiągalny i to jest także ich sukces.

Przewodniczący RM M. Kubicki przekazał także podziękowania i gratulacje dla Pani Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta H. Czuchraniuk powiedziała, że wykonanie budżetu Miasta za 2025 r. to nie jej zasługa, ale przede wszystkim jej poprzedniczki na stanowisku Skarbnika Miasta Pani Grażyny Wójcik.

17. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny T. Sarnacki zapytał, czy UM wykonał może już analizę opłat za śmieci?

I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM wyjaśnił, że jeżeli chodzi o opłaty za odbiór odpadów, to za pięć miesięcy bieżącego roku dochody i wydatki nam się równoważą. Mówił, że można tak przyjąć, dlatego że pierwsze miesiące, pomimo podwyżek z opłat, były w miarę stabilne i nie wygenerowały wyższych kosztów ponad dochody. Podał, że niedługo będą pełne dane za pierwsze pół roku i wtedy będą podejmowane decyzje, co dalej.

B. Szelałowska-Dudzik Z-ca Burmistrz Miasta dodała, że właśnie dzisiaj z Panem Naczelnikiem analizowała wykonanie budżetu w zakresie odbioru odpadów od mieszkańców i faktycznie, tak jak Pan Naczelnik powiedział, jej zdaniem nie będzie konieczności podwyższenia stawki w tym roku za odbiór odpadów.

Następnie I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM na pytania radnej A. Czyż-Pacholek dot. pielęgnacji drzew w Al. Krakowskiej powiedział, że cała Al. Krakowska będzie poddana przeglądowi i to, co będzie trzeba wypielęgnować, zostanie wypielęgnowane.

Radna A. Czyż-Pacholek prosiła, by zwrócić uwagę jeszcze na pas zieleni, który jest tuż przed ul. Cieszyńską. Następnie zapytała, na jakim etapie jest realizacja zadania związana z odwodnieniem dla ulicy Ożarowskiej, Mazowieckiej, Cieszyńskiej oraz Hallera?

P. Kostrzewski Naczelnik WRliD UM odpowiedział, że koncepcja odwodnienia tych ulic została zrobiona (wskazano dwa warianty odwodnienia) i na podstawie tej koncepcji zostanie dopiero wykonana dokumentacja, ale na tę dokumentację na razie nie ma środków finansowych.

Radna A. Czyż-Pacholek prosiła przestanie tych dwóch, wypracowanych koncepcji.

Radna M. Ziółek w imieniu swoim i mieszkańców podziękowała Burmistrzowi i Naczelnikowi P. Kostrzewskiemu za wykonanie progów zwalniających w ulicy J. Malczewskiego. Następnie ws. zaplanowanego otwarcia nowej stacji metra Karolin pytała, czy Miasto Piastów przewidujemy zwiększenie częstotliwości autobusu 716?

Burmistrz Miasta T. Jankowski odpowiedział, że na początku lipca jest umówiony wraz z Naczelnikiem WRliD UM oraz Wiceprzewodniczącym RM na spotkanie dyrektorem ZTM-u, na pierwsze rozmowy w tej sprawie.

Radna M. Ogórek-Popiel zapytała, czy można jakoś pomóc mieszkańcom domu komunalnego przy ul. gen. St. Maczka, którzy pisali e-mailowo do radnych prośbę o pomoc i interwencję ws. sąsiada, który notorycznie robi imprezy i jest agresywny?

I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM odpowiedział, że sprawa jest znana UM i jest monitorowana - wysłano pisma do MOPS-u, do Policji i udzielane są odpowiedzi do wszystkich organów, które pytają o tę sprawę. Podał, że ma nadzieję tę sprawę w ciągu wakacji wyjaśnić.

Radna B. Brzezińska-Kołodziejska zaapelowała, by bardziej zadbać o rośliny kształtowane na łukach w parku przy UM.

Radna M. Wdowińska-Schabek poparła przedmówczynię ws. sprawie łuków zieleni, które są zaniedbane. Ponadto kolejny raz poprosiła o zweryfikowanie przycięcia klonów kulistych, na ul. H. Sienkiewicz, by odsłonić sygnalizację świetlną, której widoczność dla kierowców jest przez te drzewa ograniczona i rowerzyści zawadzają głowami o korony tych drzew. Pytała również, czy zaplanowano nowe nasadzenia w donicach na ul. Dworcowej i 11 Listopada. Radna M. Wdowińska-Schabek poprosiła o informacje, czy sprzątanie parków i skwerów w Mieście jest cykliczne, czy odbywa się w miarę potrzeb. Nawiązując do wysokich temperatur powietrza, jakie ostatnio występują, radna poprosiła, by panowie koszący trawy tam, gdzie mogą, regulowali kosiarki wyżej, by nie pozostawiać klepiska.

I. Bieńkowski Naczelnik WUM UM odpowiedział, że nasadzenia w donice są zaplanowane. W sprawie sprzątania parków podał, że UM jest cały czas w kontakcie z PPUK-iem i potrzeby zgłaszane są na bieżąco potrzeby. Dodał, że szczegółowego harmonogramu sprzątania PPUK nie ma, ale Spółka na początku i na koniec tygodnia stara się parki przeglądać.

Radna Z. Czekaj zapytała, jak wygląda sprawa regulacji własności gruntu na ulicy St. Moniuszki?

D. Surma Naczelnik WGU UM odpowiedziała, że sprawdzi i jutro przekaże radnej tę informację.

Radna M. Woźniak podziękowała Naczelnikowi P. Kostrzewskiemu i Burmistrzowi za szybkie za wykonanie progów zwalniających w ulicy J. Malczewskiego, pochwaliła również uporządkowanie zieleni na rondzie. Poprosiła o uporządkowanie zieleni w ulicy Warszawskiej, w pasie dla rowerzystów przy Kauflandzie

Radna B. Kalinowska prosiła o przycięcie niskich gałęzi lip w ul. J. Sowińskiego do ul. M. Ogińskiego oraz usunięcie z nich starych konarów, które przy silniejszym wietrze spadają na pieszych.

18. Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Piastowie.

Przewodniczący RM M. Kubicki przekazał radnym zaproszenie dyrekcji i społeczności piastowskiego LO na uroczyste zakończenie roku szkolnego w dniu jutrzejszym i wobec wyczerpania porządku zamknął XXX posiedzenie Rady Miejskiej w Piastowie IX kadencji. Podał, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 27 sierpnia 2026 r.

Tekst uchwał oraz nagranie XXX sesji Rady Miejskiej w Piastowie IX kadencji znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta.

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Piastowie M. Kubicki

I Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Piastowie M. Ganiec

Protokołowała:

Kierownik Biura Rady A. Ponder

Wyjaśnienie ewentualnych skrótów użytych w protokole:

RM – Rada Miejska w Piastowie

UM – Urząd Miasta

WGU UM - Wydział Geodezji i Urbanistyki Urzędu Miejskiego

WI UM – Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego

WUM UM – Wydział Utrzymania Miasta Urzędu Miejskiego.

KBGiOŚ – Komisja Budżetu, Gospodarki i Ochrony Środowiska

PPUK – Piastowskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o.

MOPS – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

PINB – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

PAM – Piastowskie Archiwum Miejskie

SKO – Samorządowe Kolegium Odwoławcze

GKRPA – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

PIK - Punkt Interwencji Kryzysowej – Punkt Informacyjno-Konsultacyjny

MOK – Miejski Ośrodek Kultury

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich

MPZP - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

MPWiK - Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie

NFOŚiGW - Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

ZRID - Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej

ZIT WOF – Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym

KPO – Krajowy Plan Odbudowy